

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 6 al 12 de febrero de 1980

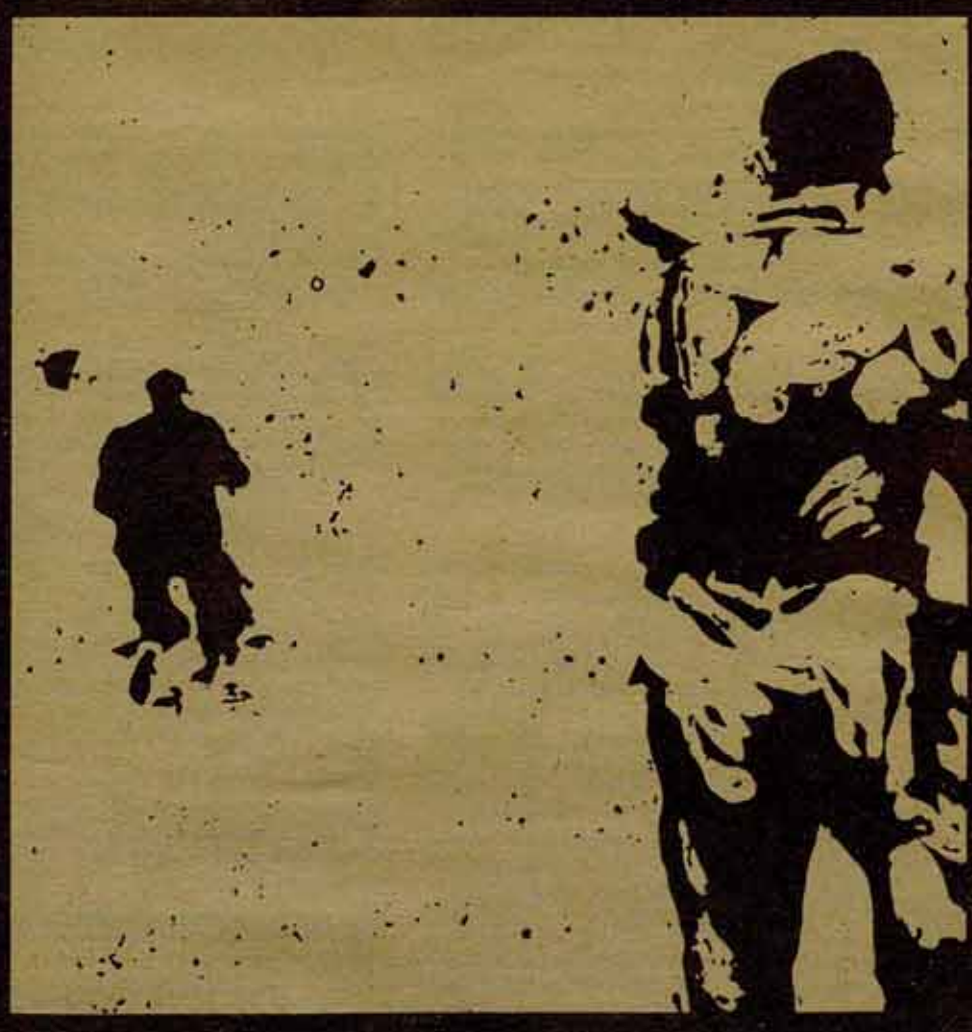
ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

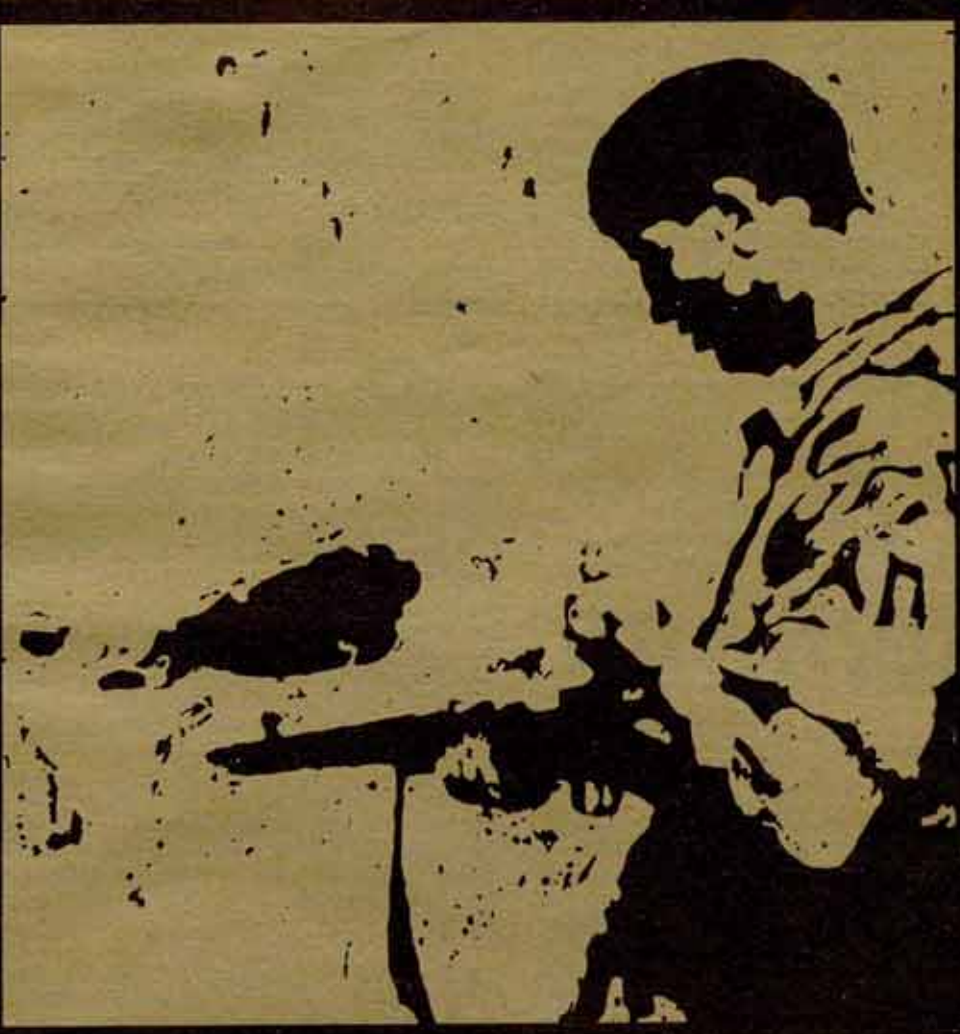
AÑO XI / N.º 180 / 25 ptas.

YOLANDA GONZALEZ, J. MIGUEL ZUBIKARAI, NO OLVIDAMOS









ALTO AL FASCISMO

SOLIDARIDAD CON LOS ESTUDIANTES Y CON EL PUEBLO DE EUSKADI

Terror negro en Euskadi

28 de enero. Un joven (del que numerosos testigos afirman se trataba de un policía nacional vestido de paisano), deja caer un paquete por las escaleras del Bar Menika. El dueño, casi sin sospechar nada, saca el paquete y lo deposita en la acera junto a un "dos caballos" (que resulta ser de Antxón Jauregui, militante de LKI).



Segundos después, una tramenda explosión, el coche destrozado, cristales que caen del múltiples ventanas, la calle se llena de gente. Desde el primer momento hay unanimidad entre los vecinos: han sido los fachas.

Si la bomba llega a explotar dentro, con cerca de 20 personas en el interior del bar, la tragedia habría sido enorme. El Menika es un verdadero agujero al que se accede por una escalera que desciende en vertical.

El día siguiente, Santutxu, barrio en el que se produjo el atentado, conoce una concentración impresionante (a la que no apoyan ni PSOE, ni PCE) de más de 6.000 personas, en la que se denuncia la actividad fascista, la connivencia de las FOP con las bandas de ultra-derecha y se llama a todos los partidos, sindicatos y organizaciones populares, a responder contundentemente a todas las agresiones y a organizar la autodefensa.

Cerca de 1.500 personas, según las fuentes más optimistas, se dan cita el miércoles 30 en Barakaldo, en la concentración organizada por PSOE y PCE "contra el terrorismo y por la paz" en una muestra más de la disposición de la direcciones de estos partidos de no mover un dedo ante las agresiones de las FOP (Gladys del Estal, Iñaki Quijera, etc) o de los fascistas (Carlos Saldise, Alonsotegui, Menika, refugiados vascos...), e intentar movilizar contra ETA. Si alguien tenía dudas de los propósitos y objetivos de tales frentes anti-terroristas, a los que siempre hemos denunciado como una forma de favorecer la intensificación represiva en Euskadi, ahí quedan las palabras del secretario general del Partido Comunista de Euskadi, Roberto Lertxundi, que llega a hacer aparecer al PNV como más progresista que el propio PCE ante determinados temas: (hay que denunciar al PNV por pedi. amnistía en los Ayuntamientos) "porque con ello sólo se consigue que se carguen las metralletas y haya más muertos".

La estrategia de tensión de las organizaciones fascistas (que, como se ha demostrado, tienen vínculos notorios con sectores de las FOP), se ve facilitada, sobre todo, por la pasividad de los partidos obreros mayoritarios. Pero no solamente por ellos. Los atentados continuados de ETA sirven armas en bandeja a la demagogia de la condena del terrorismo "venga de donde venga" y al propio Gobierno de la UCD, para poder justificar el incremento de la represión.

Por otra parte, para sectores de la población, cada vez más numerosos, la sensación de terror ante los atentados fascistas se entremezclan con la idea –alimentada con profusión por la prensa– de que nos encontramos ante una guerra particular que tiene como protagonistas a ETA de un lado, a las FOP y fascistas de otro.

LEn esta situación, acciones como la de los vecinos de Santutxu cobran una gran importancia. Ni la pasividad claudicante de las organizaciones obreras mayoritarias, ni la cadena de atentados de ETA, van a conseguir quebrar la escalada fascista, frenar el incremento de la represión del Estado, hacer que los trabajadores y el pueblo recobren confianza en sus propias fuerzas.

La organización de los trabajadores, su movilización anti-fascista y anti-represiva, la creación de un sistema de auto-defensa en los barrios, el frente único de las organizaciones obreras y populares para avanzar todos estos objetivos, son cuestiones tan viejas como la misma historia del movimiento obrero.

Su actualidad sólo es consecuencia de no haber conseguido aún aplastar al fascismo.

Sobre un justo sentimiento, una maniobra reaccionaria

"Vigilancia ciudadana", vigilancia represiva

Como en todo el Estado, los últimos tiempos han sido testigos de un recrudecimiento en Euskadi de lo que llaman "hechos delictivos". Algunos hechos particulares ocurridos aquí, como han sido la cadena de violaciones y el asesinato de Ana Teresa Barrueta el mes pasado, tras haber sido violada, han levantado un sentimiento de indignación popular y un deseo de autodefensa. Pero esta justa voluntad está siendo utilizada por el PNV para la creación de piquetes ciudadanos en instrumentos represivos, en nombre de una reaccionaria "defensa de la moral y la tranquilidad ciudadana". Todo esto ha abierto una importante polémica sobre el tema.

Mikel ETXARREN

Tres son las componentes actuales de esta polémica, con inmediatas e importantes consecuencias prácticas:

–Para el gobernador civil de Vizcaya, la cosa está clarísima: "en el área del gran Bilbao, con retirar de la circulación a 500 individuos que son los que están cometiendo el 85% de los delitos, se acabaría el problema" ("Hoja del Lunes" de Bilbao, 28 de enero). Para él, se trata por tanto de aumentar las fuerzas policiales (aquí van a acabar tropezándose unos con otros como sigan trayendo más) y evitar lo que él define así: "la Policía lo detiene y a los dos días lo tiene otra vez haciendo de las suyas". O sea, mano dura. No hay problema social. El 17,42% de paro en Euskadi no tiene que ver con esto. 500 individuos a Herrera de la Mancha y asunto acabado. Brillantísimo el señor gobernador.

–El PNV, por su parte, ha decidido, al parecer, "pasar a la acción apelando a la colaboración ciudadana y organizando la protección civil con el mínimo de riesgos y el máximo de garantías" (comunicado del Euskadi Buru Batzar, dirección nacional del PNV, de fecha 24 de enero). En concreto, los Ayuntamientos de la "margen izquierda" de la ría bilbaina, prácticamente todos ellos con alcalde del PNV, se reunieron a finales de enero para emprender una serie de actividades destinadas, en principio, a crear un servicio de vigilancia civil. En Sestao, una manifestación ha sido convocada por "la Corporación Municipal, conjuntamente con las asociaciones y partidos del pueblo" cuyo llamamiento comenzaba denunciando "el deterioro de la convivencia ciudadana a causa de la delincuencia".

–Para sectores populares, como las organizaciones feministas, algunas asociaciones de vecinos o los vecinos de Santutxu, el problema hay que plantearlo de otra manera. Así, tras las violaciones en la zona de Irún-Rentería-Herrera (donde se acusa a elementos policiales de su autoría), las mujeres de Rentería protagonizaron una toma simbólica de la calle el pasado día 26. Más allá del hecho en sí, la toma simbólica era un reflejo clarividente de la conclusión de las mujeres: ninguna confianza a las FOP, ninguna confianza en lo que puedan hacer los Ayuntamientos presididos por la derecha, sólo la organización y la movilización de las propias mujeres es garantía de que cesen las agresiones.

Convertir al ciudadano en policía

Así, también las asociaciones de vecinos de la margen izquierda han tildado al proyecto del PNV (que en pueblos como Santurce se ha traducido en una múltiplicación escalofriante de los efectivos de la Policía Municipal) de "represivo".

El meollo de la cuestión en Euskadi se plantea más o menos, así: ¿En qué condiciones se puede crear un servicio de vigilancia y protección estable sin que caiga en una postura reaccionaria? ¿Cuáles deben ser los objetivos de autodefensa popular?

Las experiencias hasta ahora son claras. En algún sitio donde hace ahora un año se creó un servicio de vigilancia antiviolación, pronto aquello degeneró para pasar a convertirse en una forma de control sobre las mujeres y, en particular, sobre las jóvenes por parte de las familias, de los hombres, etc. En otros lugares, los intentos de crear un sistema de protección ciudadana han tenido dos caras complementarias: una, el frotarse de manos de los comerciantes por lo que suponía de vigilancia de su propiedad; dos, una "caza de delincuente", de la pandilla juvenil que da unos cuantos "palitos" para ir tirando... en una maravillosa versión ultrarreaccionaria de hacer pagar la crisis a quien más intensamente la sufre.

PSOE, PCE, la otra cara de la negativa

Las declaraciones del PCE y el PSOE de que sean las fuerzas de la policía autónoma quienes se hagan cargo del problema, son la otra cara de la negativa a dar cumplida respuesta a las agresiones fascistas y de las FOP mediante la movilización (recordamos su negativa a movilizarse tras el asesinato de Saldise, tras la matanza de Alonsotegui, tras el atentado de Santutxu, etc., etc.).

La clarificación del problema pasa por dejar bien sentado que la autodefensa debe organizarse a distintos niveles, pero con el objetivo claro de organizar mejor al pueblo para la defensa de sus intereses. En esa medida hay que organizar vigilancia antifascista y autodefensa de manifestaciones y actos. También hay que saludar las iniciativas feministas de ocupar las calles en un desafío antimachista que repercuta automáticamente en un progreso en la conciencia y nivel de organización feminista. Y hay que rechazar la vía de la movilización y de la agresión ciudadana para combatir lo que se llama "la delincuencia juvenil" que, para nosotros, es un problema político-social que se resuelve en la misma medida en que se empieza a resolver la crisis social a favor de los trabajadores.

Al hilo de la semana

CUANDO el Islam ruge como nunca declarando "guerras santas" por doquier; cuando Wojtyla, ya que al catolicismo no hay quien lo haga rugir de nuevo, consigue, al menos, un espacio permanente en los medios de comunicación a base de depuraciones; cuando se nos recuerdan de nuevo los éxtasis y estigmas de la pronto santa Teresita de Baviera, que seguramente votaría a Strauss; cuando Acosta y otros se empeñan en construir-reconstruir una historia islámica de Andalucía; cuando todas estas cosas pasan, hasta en la España descastada aparecen nuevos signos de este resurgir religioso. Hace un par de semanas, un anónimo contribuyente enviaba mil o diez mil pesetas –no me acuerdo– al Ministerio de Hacienda para compensar pequeñas evasiones; ahora otro, amparado en secreto de confesión, hace llegar otras cien mil pesetas arrepentidas por medio de un cura pamplonica. Claro que los desconfiados pensarán que esto no es más que una campaña soterrada del Ministerio de Hacienda, que ayer se disfrazaba de contribuyente compungido, hoy de cristiano redimido y mañana harán que se nos aparezcan San Restituto, Santa Leocadia y hasta el Comendador con sendas declaraciones de la renta en mano. Los que no somos tan descreídos estamos dispuestos a aceptar sin dudar la llegada de tantos contribuyentes regenerados como se presentan, aunque no nos los presenten. Lo que nos preocupa es que, en realidad, ese occidente cristiano que tanto amamos en ningún momento se construyó sobre la base de una honradez tan prístina: en el siglo XVI las Bulas pontificias casi se cotizaban en Bolsa; el general Franco, antes de emprender la cruzada, se cuidó bien de que fuese alimentada su cuenta en Suiza, por si acaso; MacArthur, ahora nos enteramos, sacó de Filipinas al presidente Quezón a corretaje, corretaje en el que también participó el general Marshall, de quien podemos suponer que distribuiría el plan que lleva su nombre a comisión. No; "lo que es, es la razón", que dijo Hegel: es mejor dejar las cosas como están.

SEVERINO Espasandian Pose, 45 años, casado, con hijos, ha sido detenido por sexta vez por intentar penetrar a la fuerza en el domicilio de su mujer, de su esposa legal. Seis veces detenido, pero son muchas más las que lo ha intentado. Severino es un caso y un machista, cosa que salta a la vista, pero hay más. Severino fue educado en la idea de que había que buscar y encontrar una esposa para toda la vida. Severino la buscó, la encontró y, seguramente, la comprósometió, es decir se dividieron el trabajo de modo que él traía el salario y ella cuidaba el hogar, división muy poco original y que no exige ningún esfuerzo. Severino oyó decir en su boda el "hasta que la muerte os separe". Severino ha leído en el Código Civil que el matrimonio es un "vínculo permanente entre marido y mujer", etc. Severino ha escuchado a UCD que se protegería a la familia. Severino sabe que lo que Dios unió en el cielo, nada podrá separarlo en la tierra. Severino es una bestia, sí, pero de las que se fabrican en serie.

*AUN está fresco el recuerdo de cuando, coincidiendo con cada pequeña o gran traición, "fuentes bien informadas" del PCE hacían llegar a todos los militantes de vanguardia "rumores bien fundados" de que se preparaba un golpe militr: en el momento de la masacre de Atocha, en el de la firma del Pacto de La Moncloa, en el del referéndum constitucional, etc. En más de una ocasión, sus militantes, y los que no eran suyos, llegaron a despedirse gravemente con el soniquete de "adiós, hasta mañana, si nos volvemos a ver". Pero ahora, de repente, resulta que Carrillo se convierte en portavoz segundo del Gobierno y se dedica a decir que se ha armado mucha bulla por el traslado de un jefe militar, que no ha habido ningún intento de golpe, etc. Lo malo para el pobre Carrillo es que, unos días antes, había dicho precisamente lo contrario ante media docena de periodistas, y así se lo han recordado éstos. El señor Carrillo no se da cuenta, y si se da no le importa, de que así no hace más que legitimar indirectamente las represalias ejercidas por la autoridad militar contra el capitán que, con razón o sin ella, denunció indicios de una intentona ante sus propios compañeros, denuncia que se aclara ahora sin fundamento, aunque de forma en verdad poco convincente. El señor Carrillo, al margen de si esto fue una **tentativa** o una **tentación**, como dice el sutil Múgica, haría mejor en preocuparse de que el control del Ejército no quede solamente en manos del Ejército mismo.*

*DE Catalunya me hacen llegar una crítica porque me meto demasiado frecuentemente con Tarradellas, **l'Honorable**. El fundamento de la crítica reside en que las cosas no se ven igual desde aquí –Madrid– que desde allá –Catalunya– en que **allá** se le puede criticar sin limitaciones, pero **aquí** habría que tener cuidado de no hacer el juego al **chauvinismo** gran español. Por suerte o por desgracia, porque Tarradellas era un pilar fundamental de esta columna, como lo habría sido de cualquier **comic**, l'Honorable nos deja para no volver, con lo que el problema desaparece. Uno, que además de algo catalanófilo –más, por ejemplo, que su-propia-tierrófilo– se siente tentado a hacer una declaración de principios, o de explicar que, por encima de las fronteras nacionales, están las diferencias de clase, etc., pero no sucumbiremos a la sirenas. Uno piensa, simplemente, que Tarradellas, al margen de catalán, o a pesar de catalán, es un ser provinciano, muy limitado, carrerista, oportunista, muy de derechas y a menudo bastante payaso. Es sólo por eso.*

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.°. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Editorial

¡Alto al fascismo! ¡Alto a la represión!

Declaración de la Secretaría del Comité Ejecutivo de LCR

Los asesinatos de Yolanda González y José Miguel Zubikarai a manos del llamado "Batallón Vasco-Español", constituyen un salto adelante muy importante y muy grave en las agresiones fascistas contra los trabajadores, la juventud y las fuerzas de izquierda. Estos asesinatos revelan, al mismo tiempo, el grado creciente de impunidad con que actúa el terrorismo fascista, la completa permisividad que da el Gobierno a su desarrollo y la estrecha vinculación de esas bandas fascistas con sectores del aparato estatal. Al mismo tiempo, la dureza de la represión policial contra las movilizaciones estudiantiles y antifascistas (manifestación en el barrio de Malasaña de Madrid), las restricciones crecientes a los derechos democráticos de expresión, opinión, manifestación y huelga, y, sobre todo, el relanzamiento de una nueva oleada represiva contra el pueblo vasco con el traslado de fuerzas especiales y el nombramiento del general Sáez de Santamaría para comandar la actividad policial, todo este conjunto de factores representan una grave profundización del giro a la derecha de UCD; giro del que no pueden quedar excluidas en un futuro duras medidas contra la misma situación legal de los partidos de izquierda y del nacionalismo radical.

La estrategia de tensión

De esta forma, salen a la luz los rasgos que definen la "estrategia de tensión" promovida por las fuerzas de extrema derecha. El objetivo de esta estrategia se cifra, en la actualidad, en la presión desde el interior del propio aparato del Estado (recientes movimientos militares reaccionarios), desde el Parlamento y desde la acción terrorista "clandestina" de los fascistas, para que la política cada vez más represiva del Gobierno permita ir creando las condiciones para una futura salida "extra-parlamentaria" apoyada en las fuerzas más reaccionarias del espectro político y en sectores del mismo Ejército. Es en esa orientación como hay que entender tanto la actividad fascista criminal de estos días, como las crecientes medidas represivas adoptadas por el Gobierno, particularmente, contra Euskadi.

La estrategia del "consenso"

Pero también hay que decir que las fuerzas mayoritarias de la izquierda son en gran parte responsables de que toda esta escalada se haya producido sin que haya habido todavía una amplia respuesta de masas. Que la "estrategia del consenso", lejos de combatir al fascismo y a la derechización de la política gubernamental, la ha favorecido. En primer lugar, siempre han caído en la trampa de hablar indiscriminadamente del "terrorismo", llegando a identificar a ETA con los fascistas. Con ello no sólo niegan el diferente carácter y objetivos que tienen una y otras fuerzas, sino que ayudan a que el Gobierno de UCD refuerce un aparato y una legislación represiva que están dirigidos precisamente, no contra los fascistas, sino contra sectores importantes del pueblo vasco y del movimiento obrero en general. Y, en segundo lugar, desde el Pacto de La Moncloa a la Constitución, han llegado a legitimar la permanencia de los sectores fascistas presentes en el aparato de Estado negándose a dar la batalla por su depuración y a facilitar la instauración de un régimen con fuertes restricciones a los derechos de los pueblos del Estado español. Este comportamiento ha llegado al extremo en su ausencia de oposición frente a las recientes medidas adoptadas para Euskadi.

Tras meses y meses de vender la confianza en ellos depositada, a la colaboración y los pactos con UCD, el PSOE y la UGT apoyaron un nuevo pacto social con la patronal y siguen "negociando" con UCD leyes orgánicas que sin duda abren camino a la restricción de nuevos derechos democráticos, sin que se vean las contrapartidas por ningún lado. Ni qué decir tiene que la división introducida por esa política en las filas del movimiento obrero y los llamamientos constantes a la desmovilización constituyen la plataforma sobre la cual se ha apoyado el Gobierno para imponer una política antipopular.

Aún si en los últimos tiempos el PCE se ha visto más alejado de algunas de estas prácticas de consenso (Estatuto de los Trabajadores, Acuerdo-Marco,...), de hecho toda su política aparece vertebrada también por la colaboración de clases con UCD. Su negativa encarnizada a luchar en el Parlamento y sobre todo en la calle por la depuración de fascistas del aparato del Estado, su silencio ante los atentados fascistas y las muertes ocasionadas por las FOP en Euskadi en contraste con su extraordinario activismo en las campañas anti-ETA, su bloqueo durante las últimas semanas a cualquier confluencia del movimiento obrero y estudiantil y a desviar las movilizaciones de éstos sólo para presionar a favor de la recomposición del consenso roto con UCD y PSOE, constituyen también graves responsabilidades en el caso del PCE. El Gobierno y la derecha han sabido también apoyarse en esta política reformista para avanzar sus proyectos reaccionarios.

La estrategia de la lucha armada minoritaria

Esa "estrategia del consenso" es la principal responsable de que la actividad fascista no haya sido barrida ya por la movilización de los trabajadores y que éstos no hayan aún levantado su unidad contra el Gobierno de la UCD. Y hay que afirmar que esa movilización y esa unidad son la única forma de vencer a la derecha. La "estrategia de la lucha armada minoritaria" de ETA constituye un callejón sin salida frente a la política de la derecha y un elemento de desmovilización y división, en definitiva, un debilitamiento del movimiento obrero y de la juventud. La ilusión de que la dinámica de enfrentamiento entre la acción de ETA y la represión policial va a traer consigo una mayor organización, fuerza y unidad del pueblo vasco, se ha demostrado falsa; sin ir más lejos, las dificultades para lograr una respuesta significativa de los trabajadores y el pueblo vasco ante los asesinatos de Yolanda González y J. Miguel Zubikarai, ofrecen un ejemplo de los crecientes efectos negativos que está creando la actividad etarra. En estas condiciones, el mismo Gobierno utiliza la actividad de ETA como excusa para incrementar su política represiva y para dar vía libre a la actividad fascista.

La estrategia de la movilización

Por eso tampoco es casualidad que el paso dado por las fuerzas fascistas se haya producido en este momento, cuando por un lado había que jugar a fondo para intimidar a un movimiento juvenil que surge con una fuerza extraordinaria y por otro, tienen que preparar





un boicot activo al proceso electoral abierto en Euskadi.

La "estrategia de tensión" sólo puede ser combatida con la "estrategia de la movilización" apoyada en el frente único obrero de los trabajadores y la juventud. De la respuesta de masas a las agresiones fascistas de estos días y a las medidas represivas contra Euskadi, depende que se produzca o no un giro significativo de la situación. De esta respuesta y de una actividad firme y continuada en ese sentido, dependerá que se detenga la escalada fascista, que se impida un brutal giro represivo del Gobierno.

En ese sentido, la declaración conjunta de la gran mayoría de fuerzas políticas y sindicales de izquierda en Madrid (salvo el PSOE) constituyen un ejemplo del camino que hay que seguir en todas partes. Su denuncia contundente de la política represiva del Gobierno y de las bandas fascistas, su propuesta de jornada de lucha con todos los sectores para el martes 5 y su exigencia de dimisión del gobernador civil y del ministro del Interior, así como de la desarticulación de las bandas fascistas, al mismo tiempo que el llamamiento a continuar la lucha contra la política educativa del Gobierno, son la ocasión para configurar un amplio movimiento de masas antifascistas contra el Gobierno y en solidaridad con el pueblo vasco y con los estudiantes, no sólo en Madrid, sino en todo el Estado.

Para que esa respuesta consiga hacer retroceder al fascismo, frenar la represión y levantar la bandera de la solidaridad entre todos los pueblos contra el Gobierno centralista de UCD, hace falta forjar la unidad de todas las fuerzas de izquierda. Persistir en una política de compromisos y concesiones a la derecha sólo conduce a desmovilizar a los trabajadores y a permitir que la "estrategia de la tensión" vaya avanzando en sus objetivos reaccionarios. Por eso la lección que tienen que sacar los militantes del PSOE y del PCE de estos acontecimientos es la de la necesidad de exigir que sus direcciones rompan con una política que no sirve a los intereses de la clase obrera, de los estudiantes, de unos pueblos que siguen viendo negados sus derechos. La unidad para luchar, para vencer a la reacción y oponerse resueltamente al Gobierno de UCD, es el único camino que puede conducir a evitar la desmoralización y el temor que pueden extenderse en amplios sectores de la población.

Estamos convencidos de que este frente único es la vía que mejor puede arrastrar a la unidad antifascista y contra el Gobierno a todos los trabajadores, la juventud, las nacionalidades y regiones. La LCR va a luchar sistemáticamente por esa unidad. Pero la LCR no va a esperar a que se produzca la unidad de la izquierda para combatir al fascismo y a la reacción. Vamos a intentar que ya desde ahora aquellos sectores del movimiento obrero y popular convencidos de la urgencia de esta batalla y dispuestos a darla, pasen a la acción. Porque ésta es, además, la forma de que muchos miles más de trabajadores se sumen también a esa lucha, que vayan más allá de donde las direcciones del PSOE y del PCE quieren llevarles.

Hoy es la juventud, la juventud escolarizada en primer lugar, la que está en mejores condiciones para promover y organizar una amplia actividad antifascista. En ellos hay que volcar todo el esfuerzo para ganar al conjunto de la clase obrera en la batalla por la disolución de las bandas fascistas. Es de la juventud de donde debe surgir ahora las iniciativas antifascistas más dinámicas: comités de vigilancia y de investigación, organismos de autodefensa...

La solidaridad con Euskadi vuelve a exigir acciones inmediatas en todo el Estado. La designación de Sáez de Santamaría significa quitar a las instituciones autonómicas vascas todo poder de Orden Público; más que nunca hay que decir que todas las competencias de Orden Público deben pasar a Euskadi. Frente al refuerzo de los cuerpos represivos especiales, hay que insistir con más fuerza que nunca: ¡que se vayan!, que se vayan todas las FOP y sus mandos de Euskadi.

La movilización estudiantil contra las Leyes Educativas de UCD requiere el apoyo de todos los trabajadores. En esa movilización no se juega sólo la implantación de una ley parcial de UCD. Se juega la posibilidad de evitar que el Gobierno imponga sus criterios de apoyo a la enseñanza privada y contra la enseñanza pública. Hay que llevar el debate y la solidaridad con el movimiento estudiantil a las fábricas. Y hay que incorporar en esa solidaridad la exigencia de dimisión de los ministros de Educación y de Universidades, reivindicada por el movimiento estudiantil.

Y sobre todo, la acción unida de los trabajadores y la juventud contra la reacción y la represión, han de actuar como presión para que el movimiento obrero recupere la unidad que hoy está rota y para que esa unidad sirva para echar abajo la política de la patronal, los topes salariales, las reestructuraciones bestiales, el paro creciente.

Toda esta actividad, todas estas aspiraciones y exigencias de los trabajadores y la juventud, tienen en frente un mismo enemigo: el Gobierno de UCD. De él han salido las leyes que recortan las libertades democráticas. El es el responsable de la impunidad con que actúan los fascistas y de los apoyos que tienen en el aparato del Estado. El ha tomado la iniciativa de atacar a las autonomías y de lanzar la represión contra Euskadi. Mientras la UCD esté en el Gobierno, la política gubernamental irá cada vez más a la derecha, cada vez más contra los trabajadores y pueblos del Estado español. Luchar hoy contra las medidas represivas de UCD, combatir ahora el fascismo, debe tener como objetivo preparar las condiciones para organizar la contraofensiva obrera y popular y vencer al Gobierno de la derecha, echarlo abajo.

Seara y los parlamentarios en TVE

Un debatín (debate pequeñín) sobre la LAU

La alegría moderada que podía producir el ver a un ministro en televisión defendiendo su proyecto de ley contra la oposición, se vio francamente disminuida a la hora de la verdad. Para empezar porque el ámbito de tal debate fue artificialmente reducido desde el momento en que no se contó con la presencia de los estudiantes, en concreto de las Coordinadoras, que son quienes han hecho que saltase a la palestra un tema que, de no haber sido por ellos, habría pasado tan desapercibido y tan pactado como cualquier otro. Igualmente fueron excluidos otros colectivos que integran la universidad y que se han declarado también contrarios al contenido del proyecto, como es el caso de los profesores no numerarios y los adjuntos, que integran la inmensa mayoría del profesorado. Tampoco estuvieron presentes los partidos de las nacionalidades. El Gobierno, en cambio, tuvo doble representación: como Gobierno, en la persona del ministro, y como máquina electorera, UCD, en la de Luis Gamir, con lo que dispuso de las dos quintas partes del tiempo.

Por si éste fuera poco, no puede decirse que la oposición lo hiciese muy bien, sin duda porque no podría hacerlo mejor. El ministro mostró que no tenía nada que oponer a la subida galopante de las tasas e indicó lo que ya podía corregirse en la ley: que, dentro de la Universidad estatal, habrá universidades de primera y de segunda clase. La izquierda, por su parte, mostró que aceptaba de buen grado la selectividad, con pequeñas variantes más encaminadas a acallar pruritos morales que a proponer algo eficaz, calló prácticamente sobre el tema de la democratización y metió la pata sobre la autonomía. Solana (PSOE) en particular, aparte de estar visiblemente molesto porque le tocase después de Eulalia Vintró (PSUC), cogido por sorpresa por González Páramo, quien dijo que la ley hecha por UCD podría haberla hecho el PSOE, no encontró mejor respuesta que la de que ellos la habrían hecho "mucho mejor", repitiendo una vez más ese **ritornello** tan querido de los socialistas hispanos, según el cual el problema del Gobierno es que no sabe gobernar, pero que el PSOE sí que sabe, y que debe leerse invariablemente en el sentido de que no tienen nada muy distinto que ofrecer.

En fin, un debatillo con poco interés, salvo porque en él mostraron unos y otros sus limitaciones, y que sigue dejando en pie la demanda de un debate abierto y en profundidad en el que puedan participar los verdaderos afectados, en primer lugar los estudiantes –sin por ello negar el papel de los partidos parlamentarios– y que sirva para que el conjunto de la población sepa qué es lo que realmente está en juego.

M. B.

Tras la semana de huelga de la enseñanza: organizarse y continuar la lucha

La semana de movilizaciones y huelga general del 28 al 3 de febrero ha demostrado de modo contundente la oposición de los estudiantes y trabajadores de la Enseñanza a los proyectos educativos del Gobierno de UCD. La huelga ha sido general en el conjunto de Universidades, y en los Centros de Enseñanza Media y Formación Profesional, y total el día en que se sumaron las centrales sindicales de la Enseñanza. Las manifestaciones convocadas para el día 31, a pesar de la represión policial fueron masivas en todos los puntos del Estado (40.000 en Madrid, 10.000 en Granada, 70.000 en Barcelona, 30.000 en Valencia, etcétera).



Joseba BARRIOLA

El movimiento estudiantil ha dado un paso muy importante iniciando acciones a escala estatal y con una primera experiencia de acción conjunta con los sindicatos de trabajadores de la Enseñanza, partidos obreros, asociaciones de padres... Sin embargo la participación en los actos programados durante la semana ha sido escasa. La actitud represiva del Gobierno, la cercanía de los exámenes... han influido sin duda en este hecho. Pero es necesario además una reflexión específica sobre el desfase entre la voluntad general de RECHAZO de los proyectos y la participación activa en la lucha. La confusión creada por el Gobierno y en otro nivel la actitud vacilante del PSOE y PCE, unido a la debilidad organizativa y la claridad del propio movimiento estudiantil para defensa decidida de una alternativa que responda a sus intereses han incidido también en este hecho.

La necesidad de evitar el aislamiento de las luchas de la Enseñanza ha sido una preocupación constante durante esta semana. La negativa del PSOE y PCE a impulsar movilizaciones masivas del conjunto de la clase obrera junto a los estudiantes, ha restado fuerza a la protesta. El debate televisivo sobre la LAU por su lado, ha dejado al descubierto los límites de la oposición de estos partidos al Gobierno y su distancia en relación a las exigencias más inmediatas de los estudiantes (gratuidad, selectividad, derechos de las nacionalidades, enseñanza privada). Esta actitud de los partidos obreros mayoritarios, es la principal responsable de las dificultades para unir estrechamente a estudiantes y obreros. Pero por otro lado algunos sectores estudiantiles tienen actitudes sectarias con relación al movimiento obrero. La manifestación de Las Palmas ha sido el caso más grave, llegando a impedir el derecho de expresión a centrales sindicales y organizaciones políticas obreras. Estas actitudes son un suicidio para el movimiento estudiantil. Es preciso combinar la defensa de los objetivos con la más amplia unidad de estudiantes y trabajadores contra el Gobierno y sus proyectos... Porque la lucha contra los proyectos educativos no es exclusivamente estudiantil. Afecta a los intereses más inmediatos de la clase obrera. Y porque sólo la unidad de los sectores explotados y oprimidos puede hacer frente a la dinámica de ataques del Gobierno y la más extrema reacción.

A pesar de este RECHAZO masivo, el Gobierno sigue haciendo caso omiso de las exigencias de sindicatos y estudiantes. Continúa decidido a imponer sus proyectos utilizando su mayoría parlamentaria. El Gobierno de UCD sólo ha respondido negando la palabra a los estudiantes en TVE, manipulando la información e intentando sembrar confusión con rumores sobre preparación de desórdenes y provocaciones y finalmente, provocando directamente a los estudiantes con la represión de manifestaciones y con detenciones.

La extrema derecha se ha sumado a los intentos de atemorizar al movimiento amenazando de muerte y asesinando a dirigentes estudiantiles, a Yolanda.

Así, tras esta semana, los campos han quedado claros: los estudiantes y trabajadores de la Enseñanza decididos a acabar con estos proyectos, el Gobierno decidido a aplicarlos. El PSOE y el PCE vacilando. Deben tomar parte con las movilizaciones y sus exigencias, negándose a pactar con UCD, utilizando su fuerza para forjar una estrecha alianza obrero-estudiantil.

La lucha no ha terminado. Es preciso continuar. La primera condición, la garantía de la unidad y de la capacidad de respuesta es la organización estable de los estudiantes. ESTA ES LA PRIMERA TAREA. La respuesta al empecinamiento del Gobierno en continuar con sus proyectos de ley, la organización de movilizaciones masivas y unitarias bien coordinadas vuelve a ser una necesidad. El objetivo debe permanecer: asegurar el mayor rechazo a estos proyectos, y reforzar la voluntad de impedir su aplicación, caso de que sean aprobados. Preparar las mejores condiciones de organización y unidad y objetivos que permitan respuestas contundentes y solidarias ante cada medida agresiva del Gobierno.

Además de continuar la lucha contra el "camino parlamentario" de estos proyectos es preciso también aprovechar las campañas de elecciones a Parlamentos Vasco y Catalán, referendos en Galicia y Andalucía para hacer oír la voz de los estudiantes, exigir los derechos de nacionalidades y regiones en el terreno de la Enseñanza. Los estudiantes deben exigir el derecho a votar a partir de los 16 años para toda la juventud, y la juventud debe aprovechar estas elecciones para infligir, también con el voto, una derrota a UCD y mostrar claramente su rechazo a las políticas vacilantes y de pactos con UCD.

Finalmente, como ocurre en algunas Universidades es preciso empezar a cambiar ya la Universidad. La organización nueva de los planes de estudio y del sistema de exámenes; la potenciación de la crítica a los contenidos y funciones de la propia Universidad actual; la preparación de batallas contra la austeridad; la organización democrática del funcionamiento y órganos de la Universidad, la participación en las movilizaciones generales –día 8 de marzo, elecciones , luchas antirrepresivas y antifascistas– pueden permitir una actividad y organización estable de los estudiantes.

Una nueva reunión de coordinación estatal de estudiantes universitarios y de Enseñanza Media y Formación Profesional, pueden permitir la preparación de acciones comunes que debiliten más al Gobierno, refuercen la unidad de los estudiantes y abran perspectivas de unidad con el movimiento obrero y demás sectores populares.

Los sindicatos de clase y el movimiento estudiantil

Mariano FERNANDEZ ENGUITA

En estas últimas semanas de movilizaciones estudiantiles, que han **coincidido** con luchas obreras de importancia, se ha vuelto a plantear con toda fuerza el problema de la confluencia entre obreros y estudiantes.

De hecho, este es uno de los temas que más horas de debate ha llevado en las asambleas estudiantiles, cosa que no puede decirse de las reuniones obreras, al menos de momento.

De la parte de los estudiantes, especialmente de Enseñanza Media y Formación Profesional, ha habido un esfuerzo por buscar el apoyo a la participación de los trabajadores, AA.VV., etcétera... No obstante, existe un sector muy importante, activo aunque no mayoritario, que sustenta posiciones que quieren ser "autonomistas" y que consisten principalmente en "pasar" de las centrales y los sindicatos obreros. Esto es el producto natural de la pasividad que las direcciones reformistas tratan de imponer al movimiento obrero y, de modo más inmediato, del hecho de que resulta de dominio público que la LAU, en su forma de proyecto, había sido previamente pactada o semipactada por los partidos parlamentarios, como lo ha indicado repetidamente el ministro, González Seara, y como quedaba evidente en la tímida oposición inicial de PSOE y PCE al proyecto, antes de que se disparase el movimiento estudiantil.

Lo que ya no es tan natural es que un partido obrero, o su organización juvenil como es el caso de la Joven Guardia Roja, se adapte de buen grado a este "autonomismo" con tal de flotar sobre la movilización como lo hace un corcho sobre el agua turbulenta. Y lo que resulta tremendamente desacertado es que las centrales sindicales de clase echen leña al fuego con su actitud.

Representar al movimiento estudiantil actual como si fuese el "área de autonomía" italiana es sencillamente falso: la gran mayoría de los estudiantes tienen voluntad de luchar codo con codo con las centrales y partidos obreros, como lo demuestra en emplazamiento dirigido a la izquierda parlamentaria, incluso cuando resulta inaceptable para ésta –retirada de los parlamentarios de PSOE y PCE de la comisión, etcétera. Pero ello no debe llevar a pasar por alto la gravedad que apuntan algunos hechos como el que se haya impedido a partidos y sindicatos parecer autónomamente en una manifestación en Las Palmas, o la diferencia de consignas a la hora de juzgar el papel del Parlamento en el proceso, no deben servir para impedir la unificación de las movilizaciones de distintos sectores y organizaciones contra los proyectos del Gobierno.

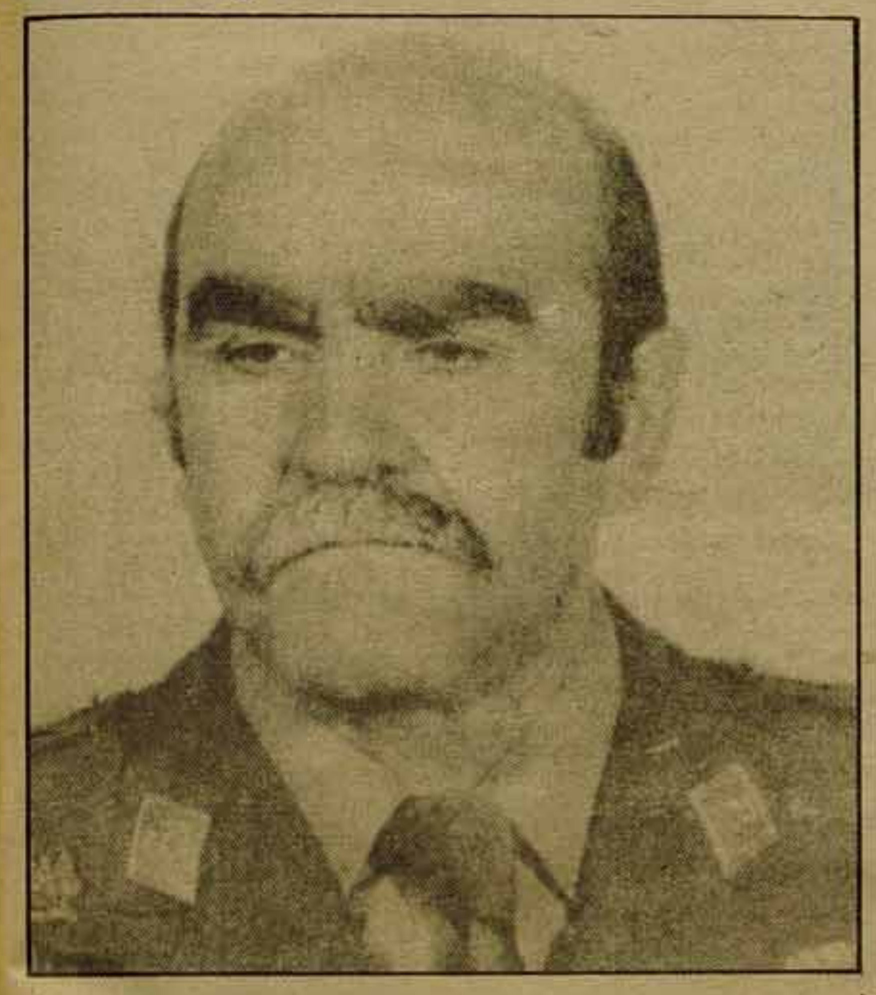
Ahora bien, lo más grave de todo, es que las centrales sindicales aticen el rescoldo anti-organizaciones para regocijo de los "autónomos". Y esto es lo que hace CC.OO. cuando pone tanto empeño en que los estudiantes no aparezcan mezclados en sus manifestaciones, como ocurrió momentos antes e inmediatamente después de los sucesos trágicos del pasado diciembre y como ha vuelto a suceder ante las manifestaciones obrera y estudiantil del 30 y el 31 de enero. Y aún má UGT que, no contenta con desentenderse lo más que puede de la lucha de los estudiantes, introduce entre las escogidas acusaciones dirigidas contra CC.OO. después de que ésta propusiese un reacercamiento entre ambas centrales, la de que ésta pretende unificar las luchas de obreros con las de los estudiantes (piropo inmerecido, como ya hemos indicado).

La posibilidad de que el movimiento estudiantil mantenga cierta continuidad y, especialmente, de que acreciente su eficacia, pasa sin lugar a dudas por su confluencia con el movimiento obrero. Esta confluencia, a su vez, pasa por combatir las tendencias anti-partidos, "autónomos", etcétera, en el seno del movimiento de estudiantes, y sobre todo por oponerse firmemente a la actitud de las burocracias sindicales.

Cada paso que se de en uno de los dos campos favorecerá nuevos avances en el otro.

Euskadi

Euskadi: La llegada de un virrey...



"Por fin se han comprendido nuestras necesidades". (Declaraciones del teniente general Babeiras. 1-2-80).

Tras el atentado de Lekeitio, el Gobierno Suárez ha hecho pasar a Euskadi desde la "pre-autonomía", al "pre-estado de excepción". El gobierno ha impuesto a Euskadi un virrey, el general Sáez de Santamaría, el máximo responsable de organización de la Guardia Civil durante los últimos años, el actual jefe de la Policía Nacional, el hombre de confianza de Martín Villa cuando estaba al frente del Ministerio del Interior.

Se ha tratado de presentar el nombramiento del virrey como una simple medida de reorganización del aparato represivo en Euskadi. Esto es mentira, es un burdo engaño, en primer lugar, al pueblo vasco. La farsa ha contado tristemente con algún colaborador inesperado: como, por ejemplo, Bandrés que, tras conocer el nombramiento, tenía el descaro de afirmar: "He recibido seguridades en el sentido de que no se trata de ninguna medida de excepción de las contempladas en la Constitución, sino más bien de una medida de reorganización interna y coordinación de las fuerzas de seguridad del Estado". Pues no: el virrey tiene "competencias absolutas" en la lucha "contra el terrorismo". Para todo el que quiera entenderlo, esto significa dos cosas: la primera, que el futuro Gobierno Vasco no va a tener "absolutamente ninguna" competencia en materia de orden público; la segunda, que será el virrey quien decida cuales son sus competencias, porque como todo el mundo sabe, para el Gobierno Suárez "luchar contra el terrorismo" incluye entrar a saco en cualquier derecho, libertad o actividad social. Se ha dicho, en fin, que el virrey tendrá bajo sus órdenes a los gobernadores civiles; no se ha dicho, pero es la pura verdad, que también tendrá bajo sus órdenes al lendakari. ¡Glorioso final para la pre-autonomía" ¡Glorioso principio para "el estatuto que permite el acceso al autogobierno"!

Seguiremos informando.

Madrid-Ultima hora. Más de 25.000 personas en la calle, contra el fascismo

¡Sabemos quienes son!

Siguiendo el llamamiento unitario que comentamos en este n.º de COMBATE, miles de personas han asistido esta tarde a la plaza de Tirso de Molina. La concentración había sido convocada antes del asesinato de Yolanda y Zubikkara como respuesta al criminal atentado sufrido días atrás por el Club de Amigos de la UNESCO.

La organización nada democrática del turno de oradores (se negó la palabra a las coordinadoras de estudiantes) y la absurda cantinela entonada desde el primer momento por el señor Ruiz Giménez —"condenamos la violencia venga de donde venga" —ha motivado que el acto durará pocos minutos y que haya sido fuertemente contestado por la gran mayoría de los asistentes a los gritos de: ¡Sabemos quiénes son! ¡Disolución de bandas fascistas..!

A continuación, más de 15.000 trabajadores y estudiantes han desfilado en manifestación desde Tirso de Molina hasta la glorieta de Atocha. Las consignas más coreadas dan prueba de la combatividad impresionante que se ha desplegado en esta manifestación: ¡Sí, sí a luchar: a la huelga general! ¡Obreros y estudiantes: unidos, adelante! ¡Madrid con Euskadi! ¡UCD, UCD: la pistola se te ve! Allí estaba un numeroso cortejo de la LCR presidido por una gran pancarta: ¡DISOLUCION DE LAS BANDAS FASCISTAS! y allí estaban numerosos militantes del PCE que, sin duda, se han indignado por la actitud de sus dirigentes respecto al sentido del acto y a no convocar la salida en manifestación. Allí estaban también los compañeros y compañeras de otros partidos de la izquierda revolucionaria, aunque las direcciones locales de MC y PTE han vacilado incomprensiblemente a la hora de apoyar la salida en manifestación y retiraron sus banderas y pancartas al terminar el acto de la plaza de Tirso de Molina.



ISKRA PRESS

Dos detenidos y un millón de pesetas de multas

MALASAÑA: el precio de la libertad

El martes, 29, más de 500 personas consiguieron manifestaciones en Madrid contra las agresiones fascistas ocurridas en los últimos días en el barrio de Malasaña, particularmente por el ataque sufrido por nuestro camarada José Fernández Daza. Se exigía el castigo de los culpables de estas agresiones, la desarticulación de las bandas fascistas y la dimisión del gobernador civil, señor Rosón.

La manifestación no había sido autorizada por el Gobierno Civil que ha impuesto multas de 250.000 pesetas a José Luis Pérez Herrero (LCR) y otros tres compañeros dirigentes de MC, PTE y SU. Seguramente, al señor Rosón le molesta bastante que la Comisión de Defensa de Malasaña haya preparado un amplio dossier de las agresiones fascistas de los últimos meses sobre las "que no se ha encontrado" a ningún rsponsable, le molesta que le recuerden que las bandas fascistas están actuando impunemente en Madrid día a día y, desde luego, debe molestarle muchísimo que cada día crezca más entre los trabajadores y el pueblo madrileño la exigencia de que dimita. Tal vez por estas razones no autorizó la manifestación y pretende ahora cobrar un alto precio a quiénes no estamos dispuestos a ver con resignación como se multiplican los criminales atentados fascistas.

Castilla-León

Crece la violencia fascista

Fernando PALOMINO

Nuestra región se está convirtiendo en uno de los focos de mayor actividad fascista del Estado. Las agresiones fascistas se multiplican ante la pasividad del PCE y del PSOE.

Pero no tan sólo su creciente actividad. También hay que hacer notar el creciente apoyo social que están recibiendo las organizaciones fascistas. La crisis económica que afecta de una forma cada vez más grave a la pequeña burguesía y clases medias tan características de nuestra región, las desigualdades regionales en las que se apoya una creciente demagogia contra las otras nacionalidades "privilegiadas" del Estado, especialmente el País Vasco, la falta de una alternativa revolucionaria, permiten que todo un grupo social, se desplace cada día más hacia la derecha, hacia la reacción, con su españolismo anti-vasco y con su nostalgia de "la paz de Franco".

Ante esta progresión del fascismo los trabajadores se encuentran desarmados. La UGT justifica las acciones de los comandos ultraderechistas como respuesta a "la provocación inconsciente de grupos de extrema izquierda" (declaración textual), yendo más lejos incluso de condenar la violencia venga de donde venga. El PC, por su parte, no quiere promocionar "algaradas callejeras" en respuesta a las agresiones fascistas.

En esta situación, los comandos fascistas hacen lo que quieren, crecen y cada vez son más peligrosos. Detrás suyo toda una serie de capas sociales, no sólo la pequeña burguesía, el funcionariado o los niños bien, también son jóvenes marginados de los barrios, sectores significativos de la Universidad, incluso trabajadores los que ven en la histeria fascista una salida a la crisis.

Dentro de esta escalada, la semana pasada, a raíz del incendio de la sede de Fuerza Nueva en Valladolid, según ellos provocado por un "comando marxista" tanto la LCR como el movimiento obrero volvíamos a sufrir la violencia fascista: destrozos de lugares de reunión de jóvenes, agresiones y persecuciones a balazos de compañeros con la hospitalización de varios. Entre los agredidos estaba nuestro camarada Paco Prados, secretario político del Comité Regional de Castilla-León, quien en la misma semana había sido notificado del pago de una fianza de 100.000 pesetas, tras haber sido procesado a raíz del atentado contra la sede del MC en diciembe pasado, por hacerse responsable de unos carteles de la LCR en los que denunciábamos la colaboración encubridora de elementos policiales en los atentados fascistas. Asimismo, el día anterior, en Burgos, un comando ultra lanzó botes de humo contra un mitin organizado por nuestro partido para protestar contra los planes educativos del Gobierno, impidiendo la continuación del acto. Las amenazas, palizas contra organizaciones de izquierda, contra sus militantes, contra los trabajadores, las mujeres, y los jóvenes en general tienden a ser la tónica de cada día.

Y lo que es más grave, si la izquierda parlamentaria con su pasividad permite esto, la izquierda revolucionaria con su debilidad y con un cierto despiste no opone la resistencia que debiera. Importantes sectores radicales empiezan a sentirse impotentes, desmoralizados ante esta situación.

La LCR se propone abordar esta situación: junto al resto de la izquierda debemos avanzar en la organización del movimiento, avanzar e la organización de la autodefensa, debemos hacer permanentes las esporádicas, pero importantes respuestas que se han dado, como la campaña a raíz del atentado contra la sede del MC.

Sabemos que el tema es de vital importancia tanto para nuestro partido como para todo el movimiento, sabemos que es posible parar los pies al fascismo y para ello, insistimos en la necesidad de organizarse en los sindicatos, en las AAVV, en las organizaciones estudiantiles, en nuestro partido, etcétera, avanzando hacia la formación de un Frente Unico Antifascista.

LOS NUESTROS

Santos Insausti

Víctima de un accidente de coche ha muerto nuestro camarada Santos Insausti, de veintiún años de edad, natural de Pamplona, que en la actualidad vivía en Zaragoza donde cursaba cuarto curso de Medicina.

Santos nació en el seno de una familia de la clase obrera para luchar. Y fue un gran luchador. Por el socialismo, como militante de la Cuarta Internacional, de la que formaba parte desde hace cinco años. Por la vida, enfrentándose a todas las adversidades, empeñado como estaba en la actualidad en finalizar unos estudios que tenía que simultanear con el trabajo.

Sus camaradas y compañeros recordaremos emocionadamente innumerables detalles de su calidad humana y de su condición militante.

Quede como anécdota de su gran entrega militante y como ejemplo para todos, el hecho de que Santos, pese a que cada fin de semana debía volver a casa de su familia para ahorrar gastos a ésta, tenía pagada la suscripción militante y pagada su cotización al partido hasta el mes de febrero.

Agur Santos.

Con Andalucía

"¿Da usted su acuerdo a la ratificación de la iniciativa previsa en el artículo 151 de la Constitución, a efectos de su tramitación por el procedimiento establecido en dicho artículo?".

Lucio GONZALEZ

El 28 de febrero el pueblo andaluz tendrá que descifrar con su voto este estúpido acertijo que le propone el Gobierno de Madrid. Y esto tras una campaña de sólo quince días, con un presupuesto económico ridículo.

Si se añaden a estas condiciones las pegas que el Gobierno va a poner para privar de derecho al voto a los emigrantes, para la utilización de la tele en la campaña, etcétera, etcétera... tendremos el conjunto del más que descarado plan de boicot ucedista al Referéndum andaluz.

La Junta, el presidente y el derecho al pataleo

Quien haya leído los dos números anteriores de COMBATE, habrá podido ver que hemos saludado la decisión de la Junta de Andalucía de llevar adelante el Referéndum en la fecha prevista; también hay que saludar que el presidente de la Junta se cabree ahora con el Gobierno, por los obstáculos al Referéndum, por las declaraciones demagógicas del ministro de Hacienda sobre inversiones en Andalucía en los próximos tres años ("esa es la política del camelo y el cuento", ha dicho con razón Escuredo) y hasta que se enfade con su propio partido, el PSOE ("que nadie me diga que el artículo 143 es igual que el 151") pues parece que el presidente Escuredo no ignora que el Comité Federal de los socialistas ha afirmado que "todas las vías para el acceso a la autonomía son igualmente legítimas y eficaces".

Pero la Junta y su presidente no parecen muy audaces a la hora de promover iniciativas de movilización contra el boicot ucedista a la autonomía andaluza. Se conforman con practicar un moderadísimo derecho al pataleo. El anuncio de la huelga de hambre de 72 horas del señor presidente, la propuesta de la Junta de realizar "marathones populares" el próximo día 24 en las 8 capitales andaluzas, el llamamiento del Ayuntamiento sevillano a que los vecinos engalanen sus balcones el día 7 con la verdiblanca... ¡pobres iniciativas de una Junta y unos Ayuntamientos con mayoría de izquierda!



Hay otro camino

Desde luego que existe otro camino mil veces más eficaz para poner en pie a los trabajadores y al pueblo andaluz por el SI en el Referéndum del 28-F. El camino de las manifestaciones masivas del pasado 2 de diciembre, que a buen seguro estaría dispuesto a repetir nuestro pueblo si le convocaran a ellas los partidos de izquierda, la Junta y los Ayuntamientos. El problema es que los dirigenes del PSOE, PCA y PSA sacaron sus lecciones de las manifestaciones del 2 de diciembre en un sentido totalmente opuesto al pueblo andaluz. Para éste era la prueba de que en la calle somos fuertes, de que nos sobra entusiasmo y combatividad para devolver golpe por golpe al Gobierno centralista y para exigir la autonomía ahora. Para los dirigentes reformistas y nacionalistas, era la prueba de que los trabajadores y el pueblo andaluz quieren ir mucho más lejos en el combate anticentralista y anticapitalista, de lo que les ofrece el timorato proyecto de Estatuto de autonomía que ellos pactaron en Carmona con la UCD.

Estos dirigentes tienen mucho más miedo al pueblo andaluz movilizado, que a perder el Referéndum del 28-F.

SI

El 28-F hay que conseguir batir en las urnas a la UCD. La LCR volcará todas las fuerzas políticas y organizaciones del movimiento obrero, juvenil, feminista y ciudadano, dispuestas a enfocar la campaña del Referéndum con el punto de vista de lograr una autonomía al servicio de los trabajadores y el pueblo andaluz. Para nuestro pueblo, el SI en el Referéndum significa SI a la Reforma Agraria, SI al derecho a la tierra y al trabajo para los miles de parados, SI al derecho al autogobierno.

Con esta orientación estaremos con Andalucía desde Madrid, desde Euskadi, desde Catalunya, desde todo el Estado.

Escarceos pre-electorales en Catalunya

Joan FONT

Después de innumerables viajes y de negociaciones con Suárez, la Generalitat de Catalunya ha convocado ya las elecciones para el 20 de marzo (ni eso, la fecha de las elecciones, puede decidirse en Catalunya).

Ahora, lejos aún del inicio oficial "de la campaña" lo que priman son las maniobras, las presiones iniciales.

La burguesía, a la ofensiva

Son precisamente estos días los elegidos por Jordi Pujol, líder del CDC, para viajar al extranjero, de Barcelona a Caracas, pasando por Frankfurt. Pujol ha ido a buscar apoyo internacional para su cruzada anti-marxista. Así, Herrera Campins, presidente de Venezuela, ha declarado que su país condicionará las posibles inversiones en Catalunya al resultado de las elecciones. En Frankfurt tanto la social democracia como la democracia cristiana alemanas prestan todo su apoyo para evitar una mayoría de izquierdas, una mayoría obrera en Catalunya. Con este investimiento internacional, Pujol inicia la carrera hacia la Presidencia de la Generalitat. Para facilitarla y limarla de todos los obstáculos, el Fomento de Trabajo Nacional (la patronal catalana aliada a la CEOE) ha decidido invertir 500 millones en la campaña electoral a favor de UCD-CDC y también de Esquerra Republicana de Catalunya. Como buenos empresarios que son, sin cobrar intereses. La distribución de los fondos a estos partidos se realizará con posterioridad a las elecciones, en función de sus resultados, pero fundamentalmente de su actitud frente a las alianzas gubernamentales. De este modo estos 500 millones, equivalentes al famoso "Fondo de Reptiles" que utilizara el Gobierno en la época de Lerroux, se convierten en un arma de presión política directa por parte del sector más dinámico y europeísta del empresariado catalán. El sector del que surgió Ferrer Salat y el mismo sector que se ha negado a la integración en el seno de la UCD catalana por considerarla poco útil para frenar a socialistas y comunistas. Resulta también aleccionadora la posición de ERC. Este partido histórico, el de Maciá y Companys, en el que militó Tarradellas, aceptando su participación, por subordinada que sea, en esta operación contra la clase obrera, contra la izquierda, delinea con mayor claridad su auténtico campo, acabando con las ilusiones que desde diversos sectores de la izquierda, incluso de la llamada extrema izquierda, mantenían sobre sus posibilidades. Como ayer con Tarradellas, esta anécdota referente a ERC viene a dar la razón a quienes contra viento y marea mantenemos desde siempre una posición intransigente en defensa de la independencia de clase de los trabajadores y trabajadoras, contra cualquier ilusión respecto a las formaciones políticas de la burguesía por radical que sea a veces su lenguaje.

Las vacilaciones del PSC y las ambigüedades del PSUC

Una parte fundamental de la campaña de la derecha consiste en las presiones sobre el PSC, tanto de los cantos de sirena para que se pronuncie explícitamente contra cualquier colaboración gubernamental con el PSUC, para que sea consecuente hasta el final con la voluntad de su dirección y la de la direccion felipista del PSOE que desean abiertamente un gestor leal de la política capitalista de austeridad. Pero el PSC no es exactamene el PSOE. Recorrido por un sinnúmero de contradicciones internas de las diversas áreas de influencia de los distintos "notables", su base no deja de ser sensible a la necesidad de la unidad entre los partidos obreros. Esta sed de unidad expresada claramente en cuantas reuniones internas se realizan, no deja de constituir un elemento de presión sobre una dirección que se niega una y otra vez a responder con la suficiente claridad a la ofensiva de la burguesía. Afirmar por ejemplo que desea una Catalunya con hegemonía de los trabajadores es no decir nada sobre la cuestión de las alianzas posibles con la burguesía, sobre la colaboración más o menos abierta con la UCD: una posición tajante a favor de la unidad de las fuerzas obreras y contra cualquier acuerdo de Gobierno UCD y CDC es una condición para el progreso de nuestro país, para una Catalunya de los trabajadores.

La política actual del PSUC es también curiosa. Sometido a una ofensiva del "ala leninista" sin precedentes contra las realizaciones más avanzadas del eurocomunismo, orienta su campaña electoral en un doble frente. Por una parte, una campaña teóricamene autónoma de Benet, es dirigida a sectores de base del electorado de CDC y del mismo PSC, insistiendo en la necesidad de la "unidad nacional" en un tono que hasta el ultraderechista "Diario de Barcelona" aplaudía recientemente. Por otra parte, la campaña del PSUC como partido insistirá en la misma idea pero haciendo hincapié en "la mayoría de izquierdas que debe vertebrar un Gobierno de progreso". Lo que traducido al lenguaje normal significa la repetición de los "Pactos de progreso" con CDC en una posición abierta a la colaboración con la misma UCD. Es así como combaten su aislamiento.

Unidad obrera para conquistar la soberanía

En este contexto la batalla por la unidad obrera es imprescindible, no sólo en el terreno sindical contra la ofensiva conjunta del Gobierno y la patronal y contra el acuerdo marco CEOE-UGT, sino también en el terreno político. Responder a la ofensiva de la derecha implica hacer operativa la mayoría obrera que pese a todo es previsible en el futuro Parlament. Esta tarea, este cambio de rumbo, exige la presencia de diputados y diputadas revolucionarios, de aquellos que hemos defendido sin consensos ni pactos los derechos nacionales de Catalunya y las reivindicaciones obreras, de aquellos que planteamos que GANAR CATALUNYA PARA LOS TRABAJADORES significa la conquista de la plena soberanía para el Parlament y el traspaso inmediato de competencias a la Generalitat más allá de lo previsto en el Estatut, en todo lo que va desde la Economía al Orden Público, desde Trabajo hasta Justicia.

Esta es la función y la orientación de fondo de la candidatura unitaria "UNITAT PEL SOCIALISME". Esta es la orientación de la LCR frente a la actual situación.

Marina Mercante

Huelga hasta nuevo aviso

Al cerrar el anterior número de COMBATE informábamos de que se habían iniciado conversaciones entre UGT y ANAVE. Posteriormente UGT desmintió esta noticia.

Desde entonces, la patronal sigue cerrada en sus planteamientos. No negociará con una asamblea de delegados o con un organismo que parte de los delegados de barco estén en tierra (ya explicábamos en el anterior número de COMBATE que una negociación que no cuente con la organización de delegados de buque cuenta con graves dificultades para organizar las acciones de presión necesarias en cualquier negociación). Por otra parte y a raíz de la pasada huelga de los días 21 a 25 de enero, se produjeron algunos despidos.

Ante esta situación el SLMM mantiene su covocatoria de huelga indefinida a partir del día 5. Huelga que se mantendrá hasta que la patronal acepte tres condiciones elementales: Negociar sin precondiciones como las que ha puesto de ajustarse al Acuerdo Marco. Readmisión de los despedidos de la anterior huelga y que puedan desembarcar los delegados de buque, que son la base de la organización por parte del sindicato libre de la Marina Mercante.

Los días 8 y 12 pararán los trenes

De éxito total puede calificarse la huelga de Renfe realizada el pasado día 31 y que secundó el 80 por 100 de la plantilla. Nuevos paros totales de 24 horas están anunciados para el día 8 y el 12 del presente mes de febrero en caso de que la empresa no modifique su propuesta inicial de aumento del 12,5 por 100 frente a las reivindicaciones de los trabajadores.

La plataforma unitaria de los ferroviarios es la siguiente: 16 por 100 de aumento salarial. Inclusión en el convenio de los 15.000 directivos que ahora no están. Revisión semestral. Aumento de la plantilla por medio de la reducción de horas extras, etcétera.

Hasta ahora y como dato positivo que explica el éxito de la huelga está la unidad de las distintas centrales sindicales. Este es el arma fundamental con el que cuentan los trabajadores y con el que podrán llevar adelante una plataforma que hoy centra las exigencias de los ferroviarios.

puntO de vista

Ganar los convenios

La negociación colectiva en 1980 configura una experiencia en muchos aspectos nueva para el movimiento obrero. Analizada correctamente es de suma importancia para poder intervenir en los convenios de tal manera que sea posible ganarlos a la patronal, dejar claras ante del movimiento obrero las traiciones y claudicaciones de las burocracias sindicales y afirmar a la LCR como una alternativa válida para los luchadores y luchadoras dispuestos a sacar los convenios adelante.

1. En la gran mayoría de convenios importantes, la patronal está ofreciendo subidas salariales por debajo incluso del 13 por 100, amparándose en las claúsulas de descuelgue del acuerdo-marco: Metal de Vizcaya y de Madrid (donde ha llegado a plantear la congelación salarial para las empresas en crisis), Seat, Ford, Ensidesa, Forjas Alavesas, RENFE, Marconi, Transporte de Vizcaya, etcétera... Aunque a medida que se desarrolla la movilización la patronal se ve obligada a elevar sus ofertas.

Además, en empresas como Ensidesa, Alvarez, Pegaso, Femsa-Robert Bosch, están intentando introducir en la negociación del convenio expediente de crisis, con amenazas de despido, o de regulación de jornada.

El gran arma que están utilizando las organizaciones patronales es la división entre los sindicatos, favoreciendo la firma de acuerdos y de convenios unilateralmente con UGT, que se sitúan muy por debajo de lo que las mismas plataformas ugetistas defienden. La Construcción y el Metal de Madrid, son ejemplos vivos de esta línea.

Finalmente, está la represión, que va del cierre patronal (en Forjas Alavesas, como amenaza para abortar una convocatoria de huelga) y los despidos, como en algunos buque en la Marina Mercante.

2. Las plataformas reivindicativas, unitarias o no, fueron elaboradas antes de la firma del acuerdo-marco. Tanto en las de CC.OO. y UGT como en las de los sindicatos nacionalistas, se recogen en general las mismas reivindicaciones: subidas salariales que van del 16 al 18 por 100, 40 horas, derechos sindicales, convenio por un año. En muchos casos se exige la creación de nuevos puestos de trabajo como en CASA, RENFE, Ford, Químicas, etcétera... además de plantear la conversión de horas extras en nuevos puestos.

Es decir, que se trata de plataformas que desbordan ampliamente el acuerdo-marco. El fenómeno que se ha producido es que inmediatamente después de firmarlo, la burocracia de UGT ha volcado todo su peso en presionar a las federaciones de industria y a las secciones de empresa para que la modificaran, rebajándola y adaptándola al acuero-marco. Esto explica por qué está siendo tan difícil conseguir plataformas unitarias y por qué incluso después de conseguidas, la UGT se está desvinculando de ellas para acercar sus posturas a la patronal.

3. La dirección de UGT está llevando una línea de traiciones encadenadas. En primer lugar, rebajando las plataformas y rompiendo las perspectivas unitarias. Después, llegando a acuerdos unilaterales con la patronal, al margen de CC.OO. En la Construcción de Madrid, UGT –que representa solamente un 23 por 100 de votos en el sector– firma el convenio con la patronal AECOM, muy por debajo de su propia plataforma, después ha sido homologado por Delegación. Para completar tan nefasto panorama los dirigentes de UGT se han opuesto repetidamente a la mayoría de movilizaciones, llegando a hacer de esquiroles, el caso más descarado ha sido Seat.

Pero allí donde los afiliados de UGT no han cedido a las enormes presiones de la burocracia se han podido conseguir muy buenos convenios, como ha sido el caso de Mevosa, ya que las maniobras divisoras de la patronal no han podido funcionar.

4. Sin embargo, a pesar de que CC.OO. se haya opuesto a firmar el acuerdo-marco, su dirección está llevando una línea de claudicaciones que hace imposible romper las maniobras de la patronal. El punto clave en que esta dirección está fallando es en el de la movilización, oponiéndose a huelgas duras y desconvocando una tras otra las movilizaciones una vez que UGT se lanza a acuerdos con la patronal. Lo hemos visto en Seat: la táctica de los dirigentes de CC.OO., ligados al PSU, consistió en agotar la huelga planteando repetidamente la vuelta al trabajo, una vez que la dirección de UGT hubo traicionado la huelga; esto es lo que permitió a la patronal entrar por la vía del conflicto colectivo y el laudo. En la Construcción de Madrid, la postura del PCE y la dirección de CC.OO. no ha sido menos grave: en vez de proseguir la huelga después de que UGT firmara el convenio, para así demostrar a la patronal que eso no servía de nada porque los trabajadores no lo aceptaban y hacer imposible su homologación, desconvocan la huelga prevista y se ponen a argumentar con legalismos para qué Delegación no homologue el convenio; el resultado ha sido nefasto.

La dirección de CC.OO. se está contentando con denunciar a UGT cuando traiciona, para pasar inmediatamente a desmovilizar. Al menos esto está haciendo en los convenios más significativos. Esta línea es tan nefasta para los trabajadores como la de la burocracia de UGT en la medida en que es incapaz de superar sus maniobras y que el resultado práctico es el laudo o unos convenios desfavorables.

Finalmene, no está organizando ni la solidaridad con las movilizaciones más duras o importantes, ni la confluencia de la lucha de los convenios más significativos, o lo hace solamente de forma simbólica. Ganar de verdad la huelga de Seat requería organizar la solidaridad en Barcelona y las comarcas del cinturón. Impedir las maniobras divisionistas de la patronal en los convenios de Construcción y Metal de Madrid era una tarea muy difícil sin llamar a una huelga conjunta y solidaria de ambos ramos y la manifestación conjunta a la vez que desconvocaba las huelgas no podía servir para impedirlas.

5. En cuanto a los convenios ya resueltos nos encontramos con la experiencia de que allí donde ha habido propuestas contundentes y claras se han conseguido buenos convenios, que han roto el acuerdo marco. El caso más claro es Mevosa, donde hay factorías que han conseguido aumentos que van del 16,62 al 20,4 por 100, según categorías, derechos sindicales, etcétera. Otras experiencias demuestran que allí donde la dirección de UGT traiciona y la de CC.OO. claudica al desmovilizar, la conclusión es o malos convenios o la marcha irremediable al laudo.

6. Este análisis lleva a algunas conclusiones claras: Romper la dureza de la patronal exige movilizaciones duras. Ni la dirección de UGT, que siguiendo la orientación socialdemócrata del PSOE está llevando a la Unión a un rosario de traiciones y al desprestigio entre los trabajadores; ni la dirección de CC.OO. que está desmovilizando ante la menor dificultad y presionando únicamente con movilizaciones simbólicas; sirven para ganar los convenios. Solamente allí donde los afiliados de UGT se desvinculan de hecho del acuerdo-marco defendiendo las plataformas elaboradas anteriormente; o solamente donde CC.OO. no sigue una línea desmovilizadora; es posible arrancar buenos convenios a la patronal, recuperando el poder adquisitivo, 40 horas, etcétera.

7. La LCR ha defendido y seguirá defendiendo en las fábricas, en el interior de UGT y CC.OO., en las asambleas, una línea que sí permite salir adelante favorablemente en la negociación colectiva de 1980. Planteando la **defensa intransigente de las plataformas iniciales.** Defendiendo la movilización y **la huelga,** con la dureza que sea necesaria para defenderlas frente a la intransigencia patronal. Exigiendo que se organice **la solidaridad y confluencia de las luchas más significativas,** la vía de **jornadas** que unifiquen a empresas y ramos en negociación. Tratando de impedir que la burocracia ugetista consiga que federaciones y secciones se ajusten al acuerdo-marco o traicionen la lucha. Defendiendo que **la mejor manera de enfrentarse a todos los problemas de división es no claudicar, no desmovilizar, sino ampliar la movilización.** Defendiendo, en fin, la más amplia participación de los afiliados y del conjunto de trabajadores, por medio de asambleas, en la marcha del convenio.

POTUS



CC.OO. se opone al paro total

La lucha de CASA

José TOLEDO
(CASA de Cádiz)

El VI Convenio de CASA este año se ha caracterizado por la repercusión del acuerdo marco CEOE-UGT y por la postura de freno que ha tomado la dirección de CC.OO., mayoritaria en la mesa negociadora.

La elaboración de las plataformas, realizada por los sindicatos CC.OO., UGT y USO, fue con anterioridad a que UGT firmara el acuerdo marco. En ellas se recogían puntos como la defensa del poder adquisitivo sobre el IMPC del año 79, revisión semestral automática en junio, 60 horas anuales de reducción de jornada, y otras mejoras sobre jubilación, derechos sindicales, empleo, cuestiones sociales, etcétera.

Las plataformas fueron admitidas por los trabajadores, sin modificar lo esencial del contenido. Al final quedó un texto refundido sobre la base del anteproyecto de CC.OO. USO y UGT manifestando estar de acuerdo en defenderlo en todos sus puntos. En la factoría de Cádiz se recalcó que el anteproyecto era lo mínimo defendible, y que no había que rebajarlo en las negociaciones.

La empresa para todo este año tiene buenas perspectivas económicas de trabajo y de contratos.

En los preliminares de la negociación la empresa comienza ofertando el 14% sobre masa salarial, 25 horas menos para el 80 y 30 para el 1981, sin entrar en los otros aspectos del convenio.

Ante esto, la Comisión Interprovincial, llama a un paro de una hora que es secundado por la plantilla de toda la Sociedad, excepto las oficinas centrales de Madrid.

Después la empresa oferta un 15%, igual reducción de jornada y la creación de 100 nuevos contratos de trabajo, sin especificar nada más.

La Interprovincial vuelve a llamar a un paro de 4 horas que es secundado por todos, excepto oficinas centrales.

Entonces la empresa sube a 15,5% el aumento y plantea una revisión salarial semestral en todo lo que el IPC exceda del 7% multiplicado por 2. Declara que es su última oferta y que mientras no haya acuerdo salarial no se pueden abordar los demás temas.

La Negociadora pide un receso de una semana para estudiar la situación. Propone un paro de 4 horas en toda la Sociedad.

Llegados a esta situación se empiezan a clarificar posiciones.

La dirección de UGT, que ya ha firmado el acuerdo marco, valorando la oferta patronal dentro del acuerdo, se posiciona por no plantear una lucha férrea.

La dirección de CC.OO. no sabe qué hacer. No está de acuerdo con la oferta, pero quiere evitar una lucha dura y la radicalización y por eso propone esa acción ridícula de las 4 horas.

El paro programado en la semana de receso es secundado por todos.

El 15 de enero se vuelve a negociar, "aparcando" el tema salarial. La empresa ofrece: 40 contratos de trabajo más, premios a las jubilaciones anticipadas, 40 horas para el delegado sindical, préstamos, etcétera.

Su táctica es la de, aprovechando que ha conseguido la normalidad en las factorías de Madrid, Cádiz y Sevilla, tratar de alargar las negociaciones y cansar a la plantilla.

Mientras, los trabajadores ven cómo las pocas luchas habidas están siendo frenadas por la posición de la Interprovincial debido a la estrategia de la dirección de CC.OO. de no profundizar en la lucha, y de la de UGT valorando positivamente las ofertas.

El día 18, los miembros de la Interprovincial plantean que la oferta es positiva y están por la firma, a la vez que ofrecen versiones contradictorias en las factorías. Mientras en Cádiz aseguran que la revisión semestral ofrecida es del 1,5 a partir de enero, en Sevilla y Madrid dicen que es a partir de junio sobre lo que exceda del 7% el IPC. En Cádiz se presenta la plataforma para que se vote, mientras en Getafe se decide esperar al final del convenio y Sevilla tiene la misma opinión.

Efectuadas las votaciones, son las siguientes: en Cádiz una diferencia de 20 votos a favor de SI, en Tablada una diferencia de 8 a favor de NO, en oficinas centrales diferencia de 12 a favor de NO. En Getafe y Sevilla no votan. En general, la valoración es de rechazo a nivel del conjunto de la Sociedad.

El día 22 el convenio da un giro al proponer la empresa que el reparto del 15,5% sea diferente a la propuesta obrera, quedando un incremento real del 12,99%.

La Interprovincial, viendo el rechazo de las fábricas que han votado, rechaza la oferta y propone una hora de paro diaria hasta que la empresa oferte de nuevo.

En la Asamblea de la factoría de Cádiz, militantes de CC.OO. (miembros de LCR) y la CNT proponen que apruebe un paro total, que sea defendido por los representantes en la Interprovincial. Es aceptado sin ningún voto en contra. Los tres representantes de la Interprovincial (dos de UGT y uno de USO) se ven desbordados y tienen que aceptar llevar la propuesta a Madrid. Mientras tanto, se sigue parando una hora diaria.

La empresa publica un comunicado amenazando con laudo y despidos si no se acepta su oferta.

La dirección de CC.OO. a nivel interprovincial no acepta la propuesta de Cádiz. Los trabajadores se están viendo defraudados porque no se toman medidas rápidas. Toda la Sociedad está a la espera de las decisiones de la Interprovincial.

Hoy, día 29 de enero, la situación es la misma. La propuesta de Cádiz se encuentra aparcada. La empresa pese a amenazar con el laudo, no parece que lo haga efectivo. La Negociadora, es decir la dirección de CC.OO., tampoco se compromete a emprender un plan de lucha que haga que la empresa reconsidere su oferta.



Los trabajadores de Kelvinator pidiendo la solidaridad de la afición del Getafe.

Contra los expedientes de crisis

MUNDUS, S. A., y KELVINATOR

Hace semanas informábamos de la lenta lucha que casi en solitario estaban llevando los trabajadores de Kelvinator de Getafe (Madrid) contra el expediente de crisis y la amenaza de 400 despedidos. Nuevas manifestaciones en Getafe con participación de la población en apoyo a los trabajadores de Kelvinator y el encierro de las mujeres de MUNDUS, S. A., en las oficinas de la empresa, han hecho que la difícil lucha que en ambas empresas se está llevando, vuelvan a ser noticia.

Nuevas manifestaciones de Kelvinator

El día 24 una manifestación cortaba la carretera de Getafe, no sólo para protestar contra la amenaza de 400 despedidos, sino que se exigía además que la empresa pagara los salarios que adeuda (paga de Navidad y salarios de diciembre y enero).

Por el mismo motivo el día 30 volvían a cortar la carretera de Toledo. La nota más curiosa la dieron los trabajadores de Kelvinator cuando en manifestación salieron al campo de fútbol de Getafe minutos antes de iniciarse el partido de Copa Getafe-Atlético de Madrid, para sensibilizar a la población sobre su problemática. Este gesto fue recibido con afecto por la afición del Getafe. Hay que tener en cuenta la incidencia que tiene la problemática de Kelvinator sobre dicha localidad.

500 mujeres se encerraron en las oficinas de la empresa para participar también en una protesta que también a ellas les afecta directamente.

Encierro de mujeres contra los empresarios de Mundus, S. A.

La empresa MUNDUS, sita en la calle General Goded, 21, de Madrid, presentó un expediente de crisis en abril de 1979.

La empresa tiene 400 trabajadores. 200 de ellos en Madrid y otros 200 en las delegaciones de Bilbao, Valencia, Guadalajara y Barcelona. El principal accionista es el Conde Miguel Escudero, también accionista de la empresa METACAL.

El expediente presentado en abril fue rechazado por la Delegación de Trabajo. Posteriormente se le concedió la reducción de jornada, percibiendo los trabajadores el salario en un 40% del paro y en el 60% de la empresa. Esta medida sólo afecta a Madrid y en especial a los talleres de Villaverde por un período de 6 meses, de mayo a octubre.

Pasado este tiempo se inicia de nuevo el conflicto, al verse los trabajadores privados de su salario mensual y plantearles la empresa el cierre de la factoría de Villaverde y el despido de 105 trabajadores de taller.

En el mes de enero la empresa solicita de nuevo que le sea aceptado el expediente de crisis, con lo que podría cerrar la factoría de Villaverde.

Entre las acciones emprendidas contra toda esta situación hay que destacar el encierro permanente, durante las veinticuatro horas del día, de las mujeres de los trabajadores en las oficinas centrales de la empresa desde el 21 de enero hasta el 29.

La empresa opta por abrir la factoría de Villaverde y darles un anticipo de 20.000 pesetas por orden expresa del Delegado de Trabajo hasta dar el resultado de la aceptación o no del expediente.

Ayuntamiento de Salamanca

Conseguida íntegramente la plataforma

Para comprender la importancia de las reivindicaciones conseguidas por los trabajadores del Ayuntamiento de Salamanca en la negociación salarial de 1980 hay que partir de las presiones legales que el Gobierno de UCD ha ejercido sobre los Ayuntamientos para evitar subidas salariales superiores a un 12,5% y del hecho de que cerca de un 60% de los gastos del Presupuesto municipal vayan destinados a pagar a los propios trabajadores.

Sólo estableciendo una mayor participación de los Ayuntamientos en los impuestos estatales e incrementando los ingresos procedentes de las actividades de los capitalistas, como ha señalado la Secretaría Municipal de la LCR, puede conseguirse un Presupuesto favorable a las necesidades de los trabajadores de nuestra ciudad y sólo mediante la participación de los trabajadores del Ayuntamiento en la fijación de los sueldos hemos logrado empezar a ver reconocidas nuestras aspiraciones.

CC.OO. presentó a los trabajadores una tabla reivindicativa en la que se pedía el reconocimiento de nuestra capacidad negociadora, hasta ahora negada, y que recogía las aspiraciones fundamentales de los trabajadores, es decir, publicidad de las nóminas, claridad en las retribuciones, eliminación de las diferencias salariales dentro de cada categoría y un salario mínimo para la categoría más baja equivalente a 39.000 pesetas brutas mensuales.

Estas reivindicaciones presentadas de forma unánime por los trabajadores al Ayuntamiento, determinaron la aceptación por éste de nuestra participación, así como la constitución de una comisión negociadora, ampliamente representativa, constituida fundamentalmente por miembros de CC.OO. y UGT.

La comisión de los trabajadores, ha estado en todo momento sometida a los acuerdos de la asamblea, lo que ha permitido mantener la unidad, a pesar de existir fuertes discrepancias en algunos momentos de la negociación. Fruto de esta unidad ha sido el haber conseguido íntegramente nuestras reivindicaciones y el fortalecimiento de una corriente de clase dentro de los trabajadores de la Administración, debilitando al sindicalismo amarillo que con anterioridad gozaba de gran implantación en el Ayuntamiento.

La lucha no acaba aquí, de ahora en adelante, nuestros esfuerzos van a centrarse en el reconocimiento de los derechos sindicales de los trabajadores de la Administración: reconocimiento de las secciones sindicales, derechos de delegados, etcétera, que culminará en la celebración de elecciones sindicales libres dentro del Ayuntamiento.

Vicente Miguel CURTO
Valetín PEREZ MARTINEZ
(Miembros de CC.OO. en la Comisión Negociadora y de la LCR-Salamanca)

IX Convenio de SEAT: un primer balance



"No hemos obtenido nuestras reivindicaciones, pero tampoco hemos sido derrotados". Este era el sentimiento predominante en la mayoría de los trabajadores de SEAT cuando unitariamente volvimos al trabajo el pasado día 22 de enero, finalizando así una huelga que duró doce días.

LCR de SEAT, ZONA FRANCA Y MARTORELL

Ahora bien, el final de la huelga no ha significado el final de la lucha por el convenio. Diversos paros, y asambleas generales, han tenido lugar posteriormente –algunos de ellos, como el del pasado día 30, con paseillos por los talleres–. Todas estas acciones de lucha son la demostración viva de que no se volvía al trabajo derrotados. Son la mejor prueba de la corrección de la postura de la organización de la LCR en SEAT, al llamar a la vuelta al trabajo el día 22, planteando al mismo tiempo continuar la lucha con unos objetivos de acción claros, posición que tenía en cuenta la situación de callejón sin salida a que habían abocado la huelga las direcciones de CC.OO. y UGT. UGT, contra la huelga desde el inicio, y la dirección de CC.OO. intentando cortarla y sin dar una salida a través de la generalización de las luchas.

Un convenio a la espera del laudo

Las acciones de lucha de los últimos días no han impedido el proceso hacia el laudo. Es más, la perspectiva de una nueva huelga para los días 30 y 31 ha sido cerrada en el último momento por el Comité de Zona Franca al desconvocarla y sustituirla por un paro de cuatro horas el día 30.

Y, en esto, de nuevo hay que señalar la responsabilidad de la dirección de CC.OO. En efecto, si lo que se pretendía era desbloquear la oferta de la patronal, esto era imposible de conseguir por la simple acumulación de paros parciales e incluso de una huelga de dos días; lo que hacía falta eran acciones que por su envergadura fueran realmente elementos nuevos en la lucha y que supusiesen golpes más duros a la patronal, y esto sólo podía ser el resultado de paros y huelgas generales en un ámbito superior al de la empresa SEAT. Y que no se diga que "no había condiciones", el pasado día 30 coincidieron la huelga general de la enseñanza, el paro general de RENFE, etcétera.

Es, en definitiva, la negativa práctica de la dirección de CC.OO. a organizar esta perspectiva de huelga general los pasados días, lo que ha llevado al desgaste a los trabajadores en paros parciales que no tenían salida. El laudo, por tanto, ha encontrado vía libre para imponerse.

El comportamiento de la dirección de UGT

En esta última fase del convenio, la actitud de la dirección de UGT ha sido la de continuar con su política anti obrera, ha boicoteado los Plenos del Comité para que éste no tuviese el 75 por 100 de miembros presentes, requisito necesario para la denuncia de huelga legal, lo que ha posibilitado una campaña por parte de la empresa de atemorización de la plantilla si participaban en la huelga declarada "ilegal". Ha chantajeado una y otra vez con su propuesta de pasar a referéndum la última oferta de la patronal, argumentando que ésta contenía una serie de mejoras sociales que no se debían perder. En realidad, éstas eran una combinación de puntos que ya se tenían desde entonces (convenio por un año, préstamos por traslado de centro, etcétera) con otros en donde los elementos positivos se mezclaban con los negativos, por ejemplo la reducción de dos días de trabajo al año a cambio de la reducción del absentismo en un 6 por 100... La verdad es que la dirección de UGT no se ha atrevido a poner las urnas en los talleres.

Pero lo más grave de la actitud de la dirección de esta central en SEAT es que al ser contraria de cualquier acción de lucha, ha facilitado la resistencia de los esquiroles a secundar los paros, ha ayudado a separar los sectores más atrasados de los trabajos del grueso más combativo, ha dado pie a una mayor división de los trabajadores y que se hayan producido enfrentamientos. Y esto la dirección de la Empresa lo ha sabido aprovechar, tomando las primeras represalias, como ha sido el despido del compañero Calero, del Taller 1, y las más recientes amenazas de sanción sobre 19 compañeros de CC.OO. y CSUT, haciéndolos culpables de las violencias que, según ellos, han tenido lugar en los paros de los últimos días, amenazando, en concreto, a la ejecutiva de la CSUT de ilegalizar el sindicato en el interior de la empresa, etcétera.

Unidad sindical contra la represión patronal

Sin conocer aún el verdadero alcance de las amenazas de sación por parte de la empresa, si van a ser en la práctica moneda de cambio para una maniobra de última hora antes de la salida del laudo o no. Lo cierto es que ya hay un despido, el del compañero Calero que hay que anular. Y para ello es imprescindible la más amplia unidad de todas las centrales sindicales. La base de UGT que a lo largo del convenio no ha seguido las llamadas al esquirolaje de sus dirigentes, tiene ahora otra tarea muy importante: conseguir que UGT como organización se pronuncie claramente contra los despidos y sanciones y para que apoye consecuentemente todas las acciones necesarias, concentraciones en la puerta, manifestaciones, etcétera. La lógica patronal que hoy reprime a los luchadores de CC.OO. y CSUT, mañana puede volverse también sobre los afiliados a UGT. Los proyectos de reestructuración de SEAT, la crisis del auto en el marco de la crisis económica del capitalismo, conducen irremediablemente a ataques cada vez más severos contra la organización de los trabajadores por parte de la patronal. Sólo la más estrecha unidad hoy, será la salvaguarda de todos los trabajadores mañana.

Aun con laudo, el convenio no debe darse por terminado, las reivindicaciones de reducción de jornada, como la revisión semestral, exigen de un plan de lucha.

El coste de vida se ha disparado y promete alcanzar cotas muy altas en junio, la revisión semestral y aún mejor la escala movil de salarios van a adquirir una importancia cada vez mayor. Preparar una lucha para obtenerla debe ser un objetivo este año.

Pero, evidentemente, este plan de lucha también tiene sus requisitos, y el primero es, que los trabajadores cuenten con una representación fiel a sus intereses, la composición de los actuales Comités ya se ha visto lo que ha de seguir.

La dimisión de los actuales miembros del Comité de Seat y la elección de nuevos representantes de los trabajadores se hacen sentir urgentes.

FOTOS



Administración pública

Reunión de la coordinadora

El sábado pasado se reunió en Madrid la Coordinadora Estatal de Fucionarios de la Administración Pública que agrupa a más de 300 representantes. En dicha reunión y ante la intransigencia de la Administración-Patrón se decidió mantener la huelga que se viene realizando en el sector desde el pasado 22 de enero y que ha manenido su masividad. La huelga se piensa mantener hasta el miércoles, día en que se celebrará una manifestación en Madrid. La huelga se reiniciaría el día 17, en caso de que la Administración no haya concedido ninguna de las reivindicaciones a los huelguistas.

Metal-Zaragoza

Se mantiene la huelga

Ante la última oferta de la patronal (16 por 100 sobre tabla, que supone alrededor de un 13 sobre masa salarial, vigencia dos años, cláusula de descuelgue, que se negocie productividad y absentismo en las empresas) UGT y USO han decidido desconvocar la huelga prevista para los días 5 y 8 de este mes. Sin embargo, CC.OO. no acepta la propuesta patronal, especialmente los dos años, la negociación de productividad y absentismo y la cláusula de descuelgue en la que se puede amparar hasta un 80 por 100 del sector. La LCR que está volcando sus fuerzas en la preparación de la huelga del día 5, apoya ambas convocatorias.

Debate sobre COMBATE

Prensa de Partido y "prensa obrera"

Fracción Prensa de la Comisión Trabajo Cultural de Barcelona.

1) El debate sobre COMBATE, al contrario de lo que piensan otros cds., debe servir para hacer "elucubraciones" sobre su contenido y concepción. La experiencia de más de 2 años de legalidad debe servirnos para examinar críticamente si el papel que pretendemos juegue COMBATE es el más adecuado en el contexto social e informativo en que se inserta. Y esto debe ser previo al análisis sobre el "rendimiento" del periódico, porque es posible que nos encontremos con razones de fondo que expliquen la falta de credibilidad militante en el propio periódico.

2) El contexto en que vive COMBATE se caracteriza por la **inexistencia de órganos informativos de izquierda con un mínimo de difusión**, ya que la prensa de partido no goza de credibilidad informativa, incluso entre las filas de los trabajadores de vanguardia. La búsqueda de la **rentabilidad a corto plazo**, el protagonismo de partido, el lenguaje a menudo consignero y paternalista son las causas de su poca difusión. Es evidente que existen razones que explican esto, como es el hecho que la prensa burguesa no necesita recurrir a "politizarse" puesto que al moverse en un campo cultural e ideológico que domina, su sola "información" ya transmite ideología. Pero esto **no lo justifica**. La alternativa a esa hegemonía ideológica de la derecha (peligroso caballo de Troya para el movimiento obrero) exigiría **una política de Frente Unico en el campo de la información**, que defendiera **a medio y largo plazo** las concepciones de la izquierda en un sentido amplio y fuera expresión inmediata de los movimientos y sentimientos populares.

3) Esto no se avizora en el horizonte y ciertamente COMBATE no puede suplir esta carencia que va más allá de sus responsabilidades y posibilidades. Pero sí **debe influir esta situación en el enfoque que le demos**. Si no existe prensa obrera, y si la prensa de partido es de reducida circulación, mejoremos de momento nuestro COMBATE para que, además de vehiculizar nuestra política y nuestras alternativas, sirva de **instrumento útil a un amplio sector de trabajadores**.

No caigamos en la cortedad de miras que supone buscar tan sólo la **rentabilidad inmediata**, ignorando la importancia de la información.

No se gana más pretendiendo colar en cualquier crónica todas nuestras alternativas acabadas y terminar con el tópico "la LCR cumplirá sus responsabilidades". El impulso de la **reflexión crítica**, el debate con otras corrientes, constituyen un factor esencial de politización. Y si estamos convencidos de nuestra razón, no hay motivo para tenerle miedo a ese debate o para impacientarse por la "falta de resultados" inmediatos.

De hecho el proyecto inicial de COMBATE semanal pretendía combinar las funciones de prensa obrera y prensa del partido. Equilibrio difícil, pero hacia el que hay que tender.

4) Es en este marco donde cabe situar la larga lista de sugerencias que se han ido presentando a COMBATE. Si pensamos en un periódico para alguien más que el militante, el simpatizante o el luchador sindical que apoya nuestras propuestas, los aspectos relacionados con la **presentación, la captación** del lector, cobran una gran importancia. No se trata de adaptarse a los criterios publicitarios de mercado, sino, tan sólo, de comprender que en una sociedad democrático-burguesa (aún limitada) la información, aún la de partido, goza de una **relativa autonomía** con respecto a la intervención política o sectorial. Autonomía que no es independencia, pero que obliga a una **cierta** adaptación a las exigencias periodísticas. Todo lo demás es mantenerse en tradiciones artesanales y hacer de la necesidad virtud. En última instancia se trata de una incomprensión política, pues no puede conducir más que a la marginalidad de nuestra prensa, y al consiguiente retraso en la construcción del partido.

5) Propuestas concretas en función de estos criterios:

–Cambiar la portada en la línea señalada por P. Roca en COMBATE nº 176.

–Lenguaje más creativo, no paternalista, que incite a la discusión (P. Mejía, id.).

–Debate con otras corrientes (Opinión, Tribuna...), propuesto por Euskadi.

–Cartas a COMBATE que no caigan en saco roto (idem).

–Mayor "imaginación" en la imagen. Que ella misma dé información.

–Igual con las fotos. Escogerlas también por lo que sugieren, no sólo porque aparezca la eterna pancarta de la LCR (por ej.).

–Relanzar los dossiers centrales, más trabajados y profundos.

–Conseguir chistes, comics... etcétera. Ya Trotsky dijo que "no sólo de política vive el hombre...".

–Debates sobre temas de actualidad: ecología, feminismo, enseñanza...

–Corresponsalías efectivas en las nacionalidades y regiones. Sobre todo en la primeras, la difusión del periódico va directamente ligada al tratamiento de temas sentidos en la zona. La existencia de periódicos nacionales (mini-periódicos más bien) no cubre esa función, puesto que tanto "Zutik" como "Demà" (hoy esporádico), se justifican por el carácter más inmediato de sus informaciones y por su utilización de la lengua nacional.



De un militante del PCE

Fco. Rodríguez Sanabra (Madrid)
Ex-militante del PSOE, hoy del PCE

Creo que la cabecera debe conservarse y que el color, además de un gasto inútil, trivializaría la apariencia del periódico.

Se echa de menos la colaboración de Luis Ramírez y la garra de quien hiciera las portadas hace un par de años.

No obstante, el periódico es de los mejores en su género y se lee con interés incluso por aquellos que no pertenecemos a LCR. Creo que hay que hacer hincapié en: internacionalismo, movimiento obrero nacional, información sindical, marginados, ecología, cultura, universidad, en orden de mayor a menor importancia.

En espera de que seamos capaces alguna vez de agruparnos todos en la lucha final, os saluda y os desea muchos triunfos, en la seguridad de que los vuestros son nuestros y los nuestros vuestros.

El problema es cómo utilizarlo

Responsable de Prensa de Valencia

El debate sobre el semanario no es una discusión en "abstracto" que se establece en la célula en torno a si el COMBATE es mejor o peor, o si tiene que ser semanal o quincenal –aunque todo ello también esté incluido– sino que la discusión tiene que tener una proyección inmediata en la RENTABILIZACION POLITICA que se le tiene que sacar a su venta. Así, es fundamental estudiar y llevar a la práctica lo que se ha llamado **unión de la distribución de la prensa e implantación de la LCR:**

a) A qué empresas es necesario que llegue el periódico y, por tanto, quiénes y cómo se forman los **piquetes de venta** necesarios. Esto, por ejemplo, lo han planteado ya los camaradas de MACOSA y debe solucionarse inmediatamente en FORD.

b) A qué compañeros del sindicato o de la empresa a los que vendemos regularmente el periódico o que están suscritos a él, es posible invitarles ya a nuestras fracciones y reuniones y darles el carácter de **adherentes.**

c) **Campaña de visita** a sindicalistas de izquierda para que se suscriban y discutan con nosotros el COMBATE.

d) Es necesario que **en el sindicato** (o centro de estudio, o AA.VV., etc.) vendamos el periódico y lo discutamos con los compañeros semana tras semana. No es suficiente "colocar" los 4 números que nos toca vender, lo fundamental para construir el partido, para superar la diferencia que existe entre nuestra INFLUENCIA SINDICAL y nuestra INFLUENCIA DE PARTIDO, es hacer ver a los luchadores que tenemos a nuestro lado que la LCR existe y es un marco válido para su lucha.

En la actual reestructuración del partido, el papel desempeñado por COMBATE en la relación dirección-células, hace de él el instrumento imprescindible para discutir en las células y fracciones, para elaborar los órdenes del día de las reuniones, para concretar la intervención cotidiana. Los responsables de prensa de las células deben tender a que las secretarías de célula planteen cómo llevar esto adelante, cómo cambiar la utilización del periódico. Deben pasar de tener un control puramente administrativo, que hoy en Valencia es algo sencillo, a tener un **"control de la utilización política del periódico"** (ver "Reflexiones desde Euskadi" C. 177).

En Valencia el debate sobre el periódico acaba de iniciarse, pero hay algunas conclusiones que pueden extraerse: como puede verse el problema de la utilización es el nudo principal. Así, en el METAL los órdenes del día de las reuniones se confeccionan en torno al periódico, pero apenas se ha discutido sobre su utilización, ni se ha hecho balance, por ejemplo, sobre si fue útil o no en la campaña sobre el Estatuto del Trabajador. De la discusión habida en Banca y Sanidad se deduce que el periódico no se ha utilizado NADA.

CADA MILITANTE UN CORRESPONSAL DE COMBATE Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73



Boletín de suscripción

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Causa Calvet. Av. N.ª S.ª Fátima, n.º 10 - 1.º. Madrid-25.

☐ Contrarreembolso.

☐ 50 números
España, 1.200 ptas; Europa, 2.000 ptas; América 3.000 ptas.

☐ 25 números
España, 600 ptas; Europa, 1.000 ptas; América, 1.500 ptas.

APELLIDOS..........
NOMBRE..........
DOMICILIO..........
CIUDAD.......... Dto. postal..........
PROVINCIA/PAIS..........

aquí nos encontraras

ANDALUCIA

Granada. Camino de la Ronda, 71 2.º. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almares, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.º Izqda. Tfno. 22 65 82.

ARAGON

Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1, 3.º.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS

La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3.º Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.º Mayo (antes Gral. Franco), n.º 24 - 2.º. Tfno. 36 65 79.

CASTILLA-LEON

Valladolid. C/ Padilla, 6, 3.º Centro

CATALUNYA

Barcelona. Trafalgar, 10, 2.º. Tfno. 301 71 37.
L'Hospitalet. Enrique Gran, 33. (Metro Pubilla Cases).
Sabadell. Bosch y Cardellach, 68.
Santa Coloma de Gramenet. Doctor Pagès, 49.
Terrassa. Portal de San Roque, 39. 2.º B.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI

Bilbao. Hurtado de Amezaga, 28, 1.º Izqda. Tfno. 432 12 26.
Ondárroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. C/. Doctor Fleming, 4 (lonja)
Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.º A. Tfno. 28 96 09.
Eibar. Ubitxa, 20, 1.º. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17, 2.º
Mondragón. Aldey, 6 Bajo.
Tolosa. Pablo Gorosabel, 11, 1.º Izquierda.
Rentería. Iglesia, 5-C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta San Vicente, 2.
Pamplona. Zapatería, 31, 1.º. Tfno. 21 13 52.

GALICIA

La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.

MADRID/REGION

Madrid. Augusto Figueroa, 29, 1.º Tfno. 231 63 85.
Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.º Izqda.
San Fernando. C/ Cañada, 99.

PAIS VALENCIA

Denia. Vista Alegre, 24.
Alicante. Avda. de Novelda, 109-111. Entresuelo Izqda. Tfno. 24 66 61
Alcoi. C/. Sant Miquel 54-últim. Teléfono: 52 21 83.
Valencia. C/. Embajador Vich, 5-3.º



La GM va a instalarse en Figueruelas, muy cerca de Zaragoza y muy cerca también de la base americana. Se nos ha querido presentar esta venida como la salvación de Aragón; los argumentos que se aluden son: que van a solucionar el problema del paro (hay 7.000 parados industriales en Zaragoza y 40.000 en todo Aragón), primero; y segundo, que salvará la economía de Aragón ya que con esta fabulosa inversión va a producirse un relanzamiento de la industria auxiliar. Ante las dificultades por las que atraviesa el sector metalúrgico y de bienes de equipo en Zaragoza, los empresarios y la pequeña y mediana empresa ven en la GM su tabla de salvación.

<u>Con el mismo dinero invertido en el campo se podrían crear más del doble de puestos de trabajo</u>

Aragón, negocio redondo para la "General Motors"

José Luis ANSO

La GM es la primera compañía del mundo, la más grande multinacional. En 1978 fabricó 9,5 millones de vehículos, que suponen el 25 por 100 de la producción mundial. Sus ventas ascendieron a 63.200 millones de dólares (4,1 billones de pesetas, cifra mayor que la renta nacional de la mayoría de los países del mundo y más del total del gasto público español –incluida la Seguridad Social–) y consiguió unos beneficios de 3.500 millones de dólares (230.000 millones de pesetas). Emplea a 840.000 personas en el mundo. (Para compararlo con Aragón: Aragón tiene 126.000 asalariados industriales; su valor bruto de producción es de 4.200 millones de dólares; hay 5.000 asalariados en el subsector de fabricación de automóviles en Aragón, frente a las 10.000 que tendrá dentro de poco la GM).

El valor de lo que se va a invertir es 100.000 millones de pesetas (veremos después de dónde salen), creará supuestamente unos 10.000 puestos de trabajo directos; más 25.000 indirectos, para fabricar a finales del 82, 240.000 coches anuales.

Las multinacionales y la crisis

Cuando el Gobierno prevé medidas de restricción de la energía, cuando sobra un tercio de los coches que se fabrican en España, cuando la llamada crisis del petróleo está en su culmen con las nuevas subidas del precio de los crudos, cuando la crisis de Seat se ha agravado muchísimo–, no parece, a primera vista, muy lógico la venida de la GM a España.

Para entenderlo, hay que tener en cuenta, que no sólo la GM invierte en España, sino que son todas las multinacionales del automóvil en España las que van a realizar grandes inversiones, dentro de un plan global de privatización y liberalización a ultranza del sector del automóvil. Seat pasa a Fiat, y tanto la Renault como Citroën y Ford van a ampliar sus inversiones (en total, en los próximos cuatro años se invertirán unos 250.000 millones de pesetas).

El resultado final será que en los años ochenta la fabricación de automóviles constituirá un eje básico de la industria española. Las multinacionales se dirigen hacia países con mano de obra barata, poco conflictiva y que aguanten bien la explotación de la producción en cadena; sobre todo se dirigen hacia la llamada "mano de obra verde" (agrícola). Para estas multinacionales no hay crisis económica ni tampoco crisis energética; son precisamente las multinacionales las únicas que se aprovechan de esas dos crisis. El día en que la crisis del automóvil sea una realidad, será el Estado el que pagará el paro, las subvenciones no serán devueltas y las multinacionales, la GM, podrá marchare.

Pingües negocios

¿En qué condiciones viene la GM a Figuruelas? En primer lugar, el Gobierno le subvenciona a fondo perdido con 10.000 millones de pesetas; otros 10.000 millones de pesetas les serán concedidos obligatoriamente en forma de préstamo con grandes facilidades. Posiblemente este dinero venga de las Cajas de Ahorros aragonesas, dentro del coeficiente de inversión obligatoria a largo plazo y bajo interés (la Cazar (1) por ejemplo, deberá invertir el año que viene del orden de 5 a 6.000 millones de pesetas por este concepto).

La GM, además, estará exenta de muchos impuestos. La GM, en principio, dice que va a invertir el tercio del monto total con dinero propio. Pero esto es imposible de saber ni de controlar. ¿Quién va a saber lo que invierte y de dónde lo va a sacar? Recordemos que en la Ford, por ejemplo, se ha descubierto recientemente que las Cajas hicieron fuertes inversiones, de manera secreta. ¿Va a ocurrir también que la GM se financie de dinero nuestro, por Cajas interpuestas, en gran parte?

Además de estas pingües condiciones, el terreno le sale gratis. INUR (el instituto que lleva a cabo las obras de infraestructura para que pueda instalarse la GM) va a invertir 2.000 millones de pesetas en el Plan de Actuación Urbanística del polígono "Entrerríos": 1.150 millones para la compra del terreno (a la Cazar) y 850 para la infraestructura necesaria para la GM: construcción del ramal de autopista, mejora y prolongación de la autovía Zaragoza-Alagón, empalme con ferrocarril, acceso líneas alta tensión, conexión con el gaseoducto. La GM tendrá el mejor terreno industrial del mundo, gratis, y financiado con dinero de todos.

Pero las facilidades que ha dado el gobierno de UCD a la GM no acaban ahí. Además de una potabilizadora, de una depuradora de aguas para los vertidos, el Gobierno autoriza a la GM para que consuma libremente cuantas cantidades quiera de fuel, carbón, propano, y gas natural sin impuestos arancelarios. La multinacional yanki, gracias a este acuerdo, se verá libre de sobreprecios del consumo eléctrico en horas punta que correrán a cargo del Estado. También se hará cargo el Estado de todos los gastos que ocasionen la circulación de los vehículos al servicio de GM por las autopistas de peaje. Aparte de exigir condiciones especiales en el servicio de correos y telecomunicaciones, la GM ha solicitado un caudal de agua de 440 m^3/hora, cuya toma se efectuará del Ebro y del canal imperial simultáneamente. Los vertidos residuales irán al Jalón, a la altura de Alagón y su depuración correrá a cargo del Estado, con lo que la multinacional se evita responsabilidades y posibles iras ciudadanas y ecologistas. También dispondrá de más de 200 apartamentos gratuitos construidos por el Estado y más de 20 viviendas unifamiliares. Como colofón final, el Estado dotará gratuitamente a la GM de hospital, guarderías y escuelas en las que será obligatoria la enseñanza en alemán e inglés por cuenta del Estado.

Más desequilibrio para Aragón

Miremos ahora las consecuencias que va a tener la venida de la GM para Aragón. Se va a producir una polarización de la vida económica aragonesa; como ha pasado ya en Valladolid con la Renault, el desarrollo entero de la región acabará dependiendo de esta multinacional. Si se produce una crisis en esta industria cabecera (y sépase que se adivinan graves crisis en el sector del automóvil; España, por ejemplo, ha vendido un 25% menos de automóviles en el último trimestre con respecto al mismo trimestre del pasado año), provocará irremediablemente la crisis generalizada de la economía aragonesa. Se dirá que habrá creado numerosos puestos de trabajo, pero hace falta recordar simplemente lo que ha pasado con Seat: los puestos de trabajo allí creados valieron su peso en oro..., oro que se llevó la Fiat.

Es peligrosa esta excesiva polarización de la economía aragonesa, como puede indicar un desarrollo ficticio, ya que esta industrialización no está basada en las necesidades reales de Aragón, en sus verdaderos recursos naturales.

El desequilibrio que va a producir va a ser patente y agudo. ¿Por qué la GM viene a las puertas de Zaragoza y no a sus comarcas –como mal menor–? GM no viene a salvar Aragón; viene a hacer negocio. Para el gran capital, sólo es rentable el pasillo que forma el Ebro, el Canal, el gaseoducto y la autopista, fuera de esto estará más empobrecido.

Zaragoza tendrá 1.200.000 habitantes en 1983, convirtiéndose en la cuarta ciudad del país, pero a costa de despoblar Huesca y Teruel, sobre todo en sus zonas agrícolas. Toda esta operación será el paraíso de los especuladores: los precios se van a disparar (en terrenos urbanos, urbanizables o industriales) en Zaragoza y sus alrededores, sin tener aún el Plan Director Territorial de Aragón, ni siquiera un mal plan comarcal de Zaragoza.

Primeros beneficios, primeros perjuicios

La especulación ya ha comenzado. El negocio realizado por la Cazar en el polígono de Figueruelas –que ha sido declarado ya de interés preferente– ha sido grande. "Infraestructuras Aragonesas S. A.", tiene compradas 300 Has. y por la venta de 250 Has. a INUR ha obtenido unos beneficios netos de más de 700 millones de pesetas. (IASA pertenece en su 50 por 100 a la Cazar y el resto a las empresas financieras de la autopista vasco-navarra, en donde a su vez participa con un 12 por 100 la Cazar). IASA compró a 100 pesetas/m^2 hace dos años y, sin invertir un duro, las ha cobrado de INUR a 380 el m^2. Ya hemos dicho antes que INUR ha pagado por los terrenos 1.150 millones de pesetas. Esto no es sino la primera operación especulativa de las que vendrán con la GM en el área metropolitana.

¿Y el futuro de las comarcas de Aragón? Mientras Aragón se queda sin regar y sin mano de obra en el campo, los americanos nos seguirán vendiendo 2 millones de toneladas de soja y 4 millones de toneladas de maíz.

Con la subvención que le da el Gobierno a la GM (10.000 millones de pesetas) podría ponerse en riego gratis 40.000 Has., y otras 40.000 con el préstamo obligatorio que le ofrecerán las Cajas.

Con el total de la inversión, la GM crea 10.000 puestos de trabajo. Con ese dinero, invertido en el campo, podría pomerse en regadío 400.000 (casi el doble de lo actual), lo que daría 40.000 puestos de trabajo directos para el campo, y otros 40.000 en los pueblos transformados en regadíos.

Las concesiones hechas por UCD son tan fabulosas que todo aparece como un gran negocio privado. Ante tal inversión (que supone casi la cifra de depósitos de la Cazar), de tan vital importancia para el futuro de Aragón, la D. G. A. y el pueblo en general –sobre todo los ayuntamientos y comarcas más afectadas– deberían haber participado, para que los intereses de Aragón no hubieran sido perjudicados. Las negociaciones, escandalosamente, se han llevado en secreto y directamente desde Madrid. Nosotros no pintamos nada. La D. G. A. se enteró casi por los periódicos, el Gobierno –y la Caja– pensó en la General Motors, pero no en los intereses de Aragón. El Gobierno ha demostrado así el respeto que tiene por Aragón y qué concepto tiene de las autonomías: ni siquiera el derecho a ser informado, a tomar parte en las negociaciones, a controlar los recursos de Aragón, a defender, en definitiva, sus intereses.

---

(1) Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja.

Documento de la Comisión estatal de Trabajo mujer de LCR

Nuestra postura sobre el derecho al aborto

El movimiento de mujeres del Estado español ha abordado ya en diferentes ocasiones movilizaciones por el derecho al aborto. Desde campañas con escaso eco, como fue la llamada internacional por el derecho al aborto del día 31 de marzo de 1979, hasta amplias movilizaciones como fueron las realizadas por la amnistía para las 11 mujeres juzgadas en Bilbao por haber abortado. Sin embargo, estas campañas no han tenido una continuidad y no han ido acompañadas de un debate en profundidad sobre el aborto y sobre cómo conseguir el derecho y acceso libre al mismo. Es ahora cuando la Coordinadora estatal y todos los grupos que la componen están debatiendo y tratando de llegar a acuerdos sobre este tema. La comisión estatal de Trabajo mujer de LCR ha elaborado este documento en el que tratamos de dar respuesta a los problemas aparecidos. Esta es nuestra propuesta.

La mujer tiene derecho a elegir lo que quiere hacer con su propio cuerpo, tiene derecho a elegir cuándo quiere tener un hijo y cuándo no. Incluso considerando que el aborto es una agresión para el cuerpo de la mujer (como lo puede ser un parto), más agresión aún es tener un hijo no deseado en un momento "no adecuado", o no querido.

¿Por qué estamos por el derecho al aborto?

Tenemos derecho a elegir una maternidad libremente deseada, y por este mismo derecho a la maternidad estamos por el derecho al aborto. Es necesario decir que la mayoría de mujeres que abortan no lo hacen porque no quieran tener hijos, sino porque la situación económica, número de hijos, etcétera, obligan a no tener estos hijos si se quieren tener en condiciones. Es la sociedad la que nos obliga a abortar, bien por cuestiones económicas, bien por cuestiones morales (madres solteras, etcétera).

Este derecho al aborto va ligado para nosotras con una legalización e información real de los métodos anticonceptivos, a la educación, información, discusión y aprendizaje sexual. Asimismo no lo diríamos todo si no habláramos de sexualidad. Reivindicar el derecho al aborto comporta el peligro de institucionalizar, aceptar el coito, la penetración como la única forma de relación sexual posible. Tenemos que desmitificar todas las normas sexuales, es necesario que nuestra sexualidad sea libremente elegida y sin ningún tipo de normas. Y tenemos que dejar también muy claro que la penetración no es la única forma de sexualidad existente.

¿Legalización o despenalización?

La despenalización comporta que ninguna mujer, ningún abortador/a podrá ir a la cárcel ni ser juzgado/a por un aborto. Pero la despenalización tiene varios peligros: envía a las mujeres a la medicina privada, no asegura la financiación del aborto y por tanto, las mujeres de la clase obrera continuarán estando en manos de los carniceros y curanderos, en condiciones higiénicas y sanitarias lamentables y con métodos poco seguros.

Cuando se argumenta la despenalización en contra de la legalización, se dice generalmente que la legalización no permitiría a los grupos de mujeres y a los médicos que hacen o harían abortos continuar haciéndolos; éste es un problema real pero tenemos que decir que la despenalización (léase medicina privada, especulación con el cuerpo de la mujer) arriesgaría al movimiento a una disolución por abortismo, al querer cubrir lo que no cubriría la medicina estatal.

La despenalización no asegura la gratuidad del aborto. Cuando se argumenta que la despenalización puede llevar unas normas, su gratuidad, es necesario decir que cualquier norma, por mínima que fuera, necesitaría para su aplicación una ley. Despenalización quiere decir únicamente que nadie puede ser castigado/a por abortar o por hacer abortos.

Estamos por la legalización porque es la única forma de asegurar (mediante una Ley) que el aborto sea gratuito, y por tanto asequible a todas las mujeres, y que se haga en buenas condiciones sanitarias e higiénicas.

También se dice que si el aborto es unsimple acto médico, por qué se pide una Ley de aborto y no una Ley de apendicitis. Tenemos que decir que el hecho de que no existan unas leyes sanitarias no significa que no pensemos que haya que hacerlas, sino por el contrario pensamos que son unas leyes necesarias para liberar a la medicina de la única ley que tiene: la libre empresa, el médico-dios ante el que estamos abandonadas/os e impotentes.

Legalización quiere decir que todas las mujeres tienen derecho a elegir lo que quieran hacer con su cuerpo y quiere decir también obligar al Estado a pronunciarse y así poder romper un tabú de pecado, crimen, inmoralidad que aún tiene muchas mujeres.

Sobre la cláusula de conciencia

Estamos absolutamente en contra de que los médicos y demás personal sanitaio puedan presentar una cláusula de conciencia en cuanto a practicar abortos. Pero ante el problema de si queríamos abortar con médicos que están en contra del aborto, tenemos que plantear una propuesta en positivo: Todos los hospitales y centros sanitarios han de tener el personal sanitario preparado y los medios técnicos necesarios para practicar abortos, independientemente de si sus directores están a favor o en contra.

¿Dónde y cómo se harán los abortos?

Creemos que hasta los dos meses los abortos se deben practicar en los ambulatorios y centros de medicina primaria (en la perspectiva de que en éstos estén incluidos los centros de planing actuales), con el método Karman o de aspiración. Los abortos por encima de los dos meses por legrado (raspado) o prostaglandinas (inyecciones que provocan la expulsión del feto y la placenta), en los centros hospitalarios. También deberán realizarse en éstos los abortos que puedan representar un peligro para la vida de la mujer.

¿Cómo controlar los abortos?

Queremos puntualizar primero que el control sobre el aborto no puede ir desligado del resto de controles sanitarios necesarios y que no existen actualmente. Creemos que el control de los centros donde se practiquen abortos se debe llevar a nivel zonal desde los grupos de mujeres feministas que existan en los barrios y sindicatos.

¿Tiene que elaborar el movimiento una ley de aborto?

Creemos que sí. Es la única forma de dar a conocer a amplias capas de la población cuál es el aborto que queremos. Será una Ley hecha por el movimiento la que nos permitirá, con la Ley en la mano, llevar una campaña ideológica y de discusión sobre el aborto; nos permitirá hacer una mayor extensión y no caer en actos testimonialistas, nos servirá para poder hacer una campaña y para discutir cómo se impone esa Ley. Nos permitirá cuestionar la "moral", la doble moral vigente.

Es necesario que sea el movimiento quien lleve la iniciativa y que emplace a los partidos para apoyar, criticar y ampliar su Ley.

¿Cuáles serían los puntos mínimos de esta ley?

La Ley tendría que ser articulada y con los siguientes puntos mínimos:

1.– El aborto ha de ser gratuito, a cargo de la Seguridad Social y financiando ésta los centros dependientes de Diputaciones y Ayuntamientos para las mujeres que no estén aseguradas.

2.– Libre, sin causas. Sólo la mujer puede decidir si quiere o no abortar, cuándo y en qué condiciones.

3.– Sin discriminación por motivos de edad, clase social, estado civil o nacionalidad.

4.– Contra la cláusula de conciencia. Todos los hospitales y centros sanitarios deben tener el personal sanitario y los medios adecuados para practicar abortos.

5.– Los abortos se realizarán tanto en hospitales como en centros de medicina primaria o ambulatorios. También por grupos de mujeres profesionalizados y cualificados.

6.– El control se realizará por los grupos de mujeres feministas organizados en los barrios y sindicatos.

¿Qué campaña debemos hacer para conseguirlo?

Valoramos que el movimiento, con sus fuerzas actuales, no puede por sí solo llevar una campaña que podemosprever será larga y difícil y proponemos: Una reunión de los grupos de planing, centros de mujeres y grupos específicos para finales de marzo para sacar un **manifiesto** sobre aborto que sea dado a firmar a sindicatos, asociaciones de vecinos, partidos, entidades, etc. A partir de esto, intentar lanzar una campaña tipo MLAC en Francia, es decir, grupos autónomos mixtos en centros de trabajo, sindicatos, barrios, pueblos, etc., con la única problemática y ocupación específica sobre los temas de aborto y contracepción en los que estarían incluidos temas como denuncia de trusts farmacéuticos que fabrican anticonceptivos dañinos para la salud de las mujeres, la investigación de nuevos métodos anticonceptivos para ambos sexos, etc. Estos grupos estarían creados, fomentados y dirigidos desde el movimiento, pero con una autonomía para convocar actos, charlas, acciones en la calle, etc. Tendría que haber una coordinación entre estos grupos pero por cosas puntuales, para acciones generales, respuestas a agresiones, etcétera.

Habría que plantearse además la necesidad de mantener una coordinación con los grupos que están realizando una campaña por el derecho al aborto a nivel internacional.

Hemos de tener en cuenta que esta campaña debe ser ofensiva y no defensiva y que si el movimiento se dedicara de pleno a esto significaría su disolución en una campaña larga (podemos prever dos, tres años), fatigosa, que obligaría al movimiento a dejar todas sus otras funciones e intervenciones y a no avanzar.



Entrevista con Antonio Doménech

"La dinámica de la crisis civilizatoria"

G. BUSTER

El 28 de enero se presentó en la librería Cuatro Caminos, de Madrid, la revista "Mientras Tanto". Sus editores (antiguos redactores de la revista "Materiales"), son un grupo de antiguos militantes del PSUC, hoy comunistas sin partido, que intentan llevar a cabo una reflexión sobre la crisis económica, social y ecológica del capitalismo tardío; una "crisis civilizatoria" que amenaza con poner en peligro las mismas bases naturales y sociales necesarias para la existencia de la especie humana. Y por ello, porque la barbarie ha pasado a ser una posibilidad concreta, los editores de "Mientras Tanto", entre ellos Manuel Sacristán, Paco Fernández Buey y Antoni Domenech, intentan poner de manifiesto la urgencia de una solución comunista, que exige como primer paso reconstruir su "movimiento real" consciente, reagrupar a todos los que luchan por esa solución.

–Desde las páginas de "Mientras Tanto" habéis intentado plantear el problema de la ciencia, de su utilización por la clase dominante, el problema de la crisis ecológica y, como la misma crisis económica ponía en cuestión, las mismas bases de reproducción de los ciclos naturales. Y esta reflexión parece urgente. Engels, saliendo al paso de ciertas acusaciones contra Hegel, afirma en su Ludwig Feuerbach que si este último no se había planteado el problema de la relación entre la sociedad y la naturaleza era fundamentalmente porque el modo de producción capitalista se encontraba en una fase ascendente. Pero dos líneas más abajo recalca que el problema estallará con toda su agudeza en el mismo momento en que este modo de producción entre en decadencia. Teniendo en cuenta que desde 1914 "no sólo está maduro, sino que comienza a pudrirse", vosotros habéis hablado incluso de crisis civilizatoria.

–Yo creo que sobre todo ha habido consciencia clara de los niveles planetarios y amenazantes de la crisis ecológica, a partir de las investigaciones del IMT por encargo del Club de Roma. Naturalmente que estas investigaciones estaban financiadas por grandes compañías transnacionales, y siempre se podría decir que tenían carácter de clase.

El resultado general de las investigaciones fue predecir que si el crecimiento exponencial de la economía mundial seguía por los mismos cauces el agotamiento de las fuentes energéticas y la vulneración de los ciclos naturales acabaría próximamente con la vida de la especie a mediados del siglo que viene. Esta investigación y las sesiones del Club de Roma fueron importantes porque dieron por primera vez conciencia de los peligros que acarreaba el crecimiento predeador de la economía del capitalismo tardío.

Por lo que hace al caso del informe de los Medows, algunas críticas marxistas han recalcado que no introducen los factores sociales en su informe. Yo creo que eso es verdad, pero al mismo tiempo hay que recalcar que hay parámetros que son totalmente independientes de ellos.

Estamos llegando a unos límites naturales del crecimiento económico, del crecimiento demográfico que son infranqueables independientemente, o al menos relativamente independientemente, de las relaciones sociales. El mismo Engels estudió la posibilidad de que una sociedad comunista regulara conscientemente el crecimiento demográfico, aunque sea una hipótesis muy poco querida por los autores de izquierdas. Y eso a pesar de que la crisis demográfica se puede ligar perfectamente a las características depredatorias del capitalismo tardío especialmente contra los pueblos del Tercer Mundo.

Los límites de los ciclos naturales se pueden ver con muchos ejemplos; se sabe que la industria norteamericana consume un 40 por 100 más de oxígeno que el que producen sus bosques. Sería inimaginable un crecimiento de las fuerzas productivas en el futuro a escala mundial al nivel de como ya hoy existe en USA.

–Parece esencial por lo tanto dotar a la teoría marxista de una capacidad de análisis y de respuesta sobre la dialéctica que la propia decadencia del modo de producción capitalista vuelve a plantear de forma tan aguda entre la sociedad y la naturaleza. ¿Cuáles son en tu opinión los problemas teóricos esenciales que los marxistas tienen que plantearse?

–Creo que en Marx se pueden distinguir a grandes rasgos dos etapas. Por un lado el Marx joven que si se plantea de un modo consciente la relación con la naturaleza, en los "Manuscritos de París, en donde aparece el hombre como especie biológica, por ejemplo. Pero en "El Capital", la naturaleza se presupone como un dato fijo. Pero en el capitalismo de su época el dilema que hoy tenemos planteado sólo se podía intuir en el mejor de los casos.

Hoy cuando sabemos que las capacidades de nuestro planeta son limitadas, es necesario replantearse la concreción misma de nuestro objetivo programático. Yo creo que se impone una concepción del hombre en la que esté es visto como una especie débil, precario por su carencia de instintos, por la indiferenciación de sus instintos resultado del proceso de cerebración de la especie. Y esto hace que para el hombre la naturaleza más que una madre sea una madrastra. El hombre ha sido capaz de adaptarse a la naturaleza a través de una prótesis artificial, la cultura y la civilización. Sin embargo, habría que ver la cosa, quizás muy metafísicamente del siguiente modo: el capitalismo tardío habría planteado las cosas en un plano en el que paradójicamente se puede llegar desde la civilización a la autodestrucción. La indiferenciación de los instintos de la especie se ha ampliado en tal grado que puede llegar a minar las mismas posibilidades de sobrevivencia.

–Vuestra revista se ha caracterizado también por intentar desarrollar el debate sobre el carácter de las necesidades. Y no sólo en la revista. Habéis publicado libros como los de Bahro, el de Harich, y varios comentarios sobre el libro de Heller. En el fondo de este debate como hemos visto se encuentra la misma definición de que es el comunismo. Y esta definición es importante si se quiere escapar a la acusación de utopía, y plantear porque es la única solución real a los problemas de nuestra época. Y a la vez sólo un objetivo que puede ser asumido de forma inmediata es algo por el que la clase obrera y el conjunto de la población están dispuestos a movilizarse. Tú decías antes que Marx creía en un desarrollo ilimitado de las necesidades humanas. Yo no estoy muy de acuerdo. Hay que diferenciar entre necesidades y necesidades. Pero además creo que parte de plantearse cuales son las condiciones de una desaparición del poder político para llegar a la libre asociación. Es decir, que hay unas necesidades mínimas que tienen que ser satisfechas de forma universal para que se pueda producir una autoconciencia reguladora a ese nivel: comer, descansar, tener un techo y la suficiente formación como para poder comprender y elaborar un nivel de pensamiento claramente abstracto y generalizador. Y, por lo tanto, tiempo libre.

–Yo creo que la idea de Marx de la asociación voluntaria de hombres libres tiene una base material que sería la satisfacción de las necesidades de los hombres, que ya no tendrán que disputar por un sobreproducto social o un producto social, sin más, escaso. Pero Marx vivió una época en la que el sector II de producción de bienes de consumo estaba muy poco desarrollada, así que de ningún modo podía imaginar el despliegue de necesidades que, por ejemplo, ha aparecido con el desarrollo del capitalismo hasta el capitalismo tardío. Agnes Heller ha intentado corregir la idea de Marx, al diferenciar entre necesidades esenciales a la especie y necesidades alienadas. Marx habría hablado de un despliegue al infinito de las primeras y no de las alienadas. Y eso es lo que significaría el comunismo. En la visión de la Heller el tránsito del capitalismo tardío al socialismo tendría que implicar, entre otras cosas, una tremenda revolución cultural que transformase las necesidades, que reforzara y satisfaciera las necesidades esenciales en una nueva estructura social y que yugulara las necesidades alienadas.

Heller, y en parte Marx, tienen una visión de las necesidades muy histórica, lo que le sirvió al segundo para oponerse a la economía vulgar. Pero creo que hay una minusvaloración de las necesidades transhistóricas de la especie que yo creo que sí las hay. Que caracterizan a la especie de alguna forma, como decía Sacristán en un artículo que sale en nuestro número 2, como la especie de la "soberbia". Es decir, que en la especie misma estaría presente, como característica biológica, la capacidad de desear infinitamente y la limitabilidad y finitud de la especie tal y como es, mortal.

El comunismo que nosotros tenemos que pensar tiene que plantearse la yugulación de necesidades, entre ellas las autodestructivas impulsadas por el capitalismo tardío. Y a la vez compensar la yugulación de estas necesidades que sabemos que son imposibles de satisfacer, con el desarrollo de necesidades no alienadas aplastadas por el capitalismo tardío. Por ejemplo, el hecho de que todo el mundo pueda desplegar plásticamente sus sentimientos a través de la poesía.

Pero para llegar a estas necesidades sólo hay dos tipos de caminos que, en mi opinión, deben de complementarse: uno, el violento, por decirlo así, que propone en parte Harich; otro, la revolución cultural de un Bahro o de la Heller. Los dos son necesarios.

–Dentro de esta complementariedad aparece el problema de la democracia socialista. Porque la única forma de ligar la conciencia real existente con la conciencia necesaria de los límites del desarrollo, y por lo tanto del comunismo, es un crecimiento inusitado en la historia de la autoconciencia humana, de la autorregulación social de los hombres a niveles de todo el planeta. ¿Qué solución dais vosotros a este problema, que parece entre otras cosas como condición "sine qua non" para hacer el proyecto comunista asumible y realizable de forma concreta por el proletariado?

–No se puede esperar de ninguna forma la solución de la crisis ecológica en la única salida posible, la comunista, con una tiranía ilustrada de proporciones mundiales, que resuelve la contaminación de los oceanos y problemas por el estilo. Es impensable y llevan toda la razón los que señalan que el autoritarismo de Harich es un modelo que no tiene presente que una aristocracia despótica así, podría llevar a cabo la autorregulación. Pero otra cosa son los idealismos de creer que la solución comunista a la crisis ecológica es posible de llevar a cabo sin la oposición de la población de los USA que hoy está acostumbrada a consumir catorce barriles de petróleo al año frente a los siete de los europeos, o los tres del Tercer Mundo. No hay tránsitos pacíficos al socialismo en cualquier caso. Pero también este tránsito es imposible de llevar a cabo sin una base social que participe, yo diría que con alegría, y que impulse con los ritmos y la potencia necesaria el cambio, y ello exige la democracia socialista. Tenemos que combinar la centralización de la aplicación de las decisiones por un gobierno mundial comunista, con la más amplia participación y federalización a la hora de tomar esas mismas decisiones.

–Me gustaría que diferenciáramos claramente, ahora para acabar, entre esta propuesta comunista de resolver la crisis ecológica, y las llamadas a la austeridad que están haciendo los PSs y los PCs, descargando el peso de la crisis sobre la clase obrera.

La situación en la que nos encontramos, como he dicho antes es de doble crisis: económica y ecológica.

Entrando ahora en la política de los PSs y PCs hay que decir de entrada que coincide con la tendencia existente en los ambientes granburgueses de acabar con el estado asistencial, y que por eso mismo es suicida. La mayoría de estos partidos obreros tradicionales reformistas se desarrollaron gracias a su incrustación en el aparato de estado del estado asistencial de la posguerra. Los sindicatos, su columna vertebral, se desarrollaron gracias a esa prosperidad del estado asistencial, permitiendo la financiación de estos partidos. Pero la política neo-liberal que el proyecto de austeridad acepta implícitamente supone desmontar de arriba a abajo este estado asistencial. Y ello implicará la pérdida de peso social de estos mismos partidos. Porque la austeridad implica paro, el paro desafiliación sindical y este debilitamiento cada vez mayor del peso de los partidos obreros tradicionales, incluso en el terreno electoral.

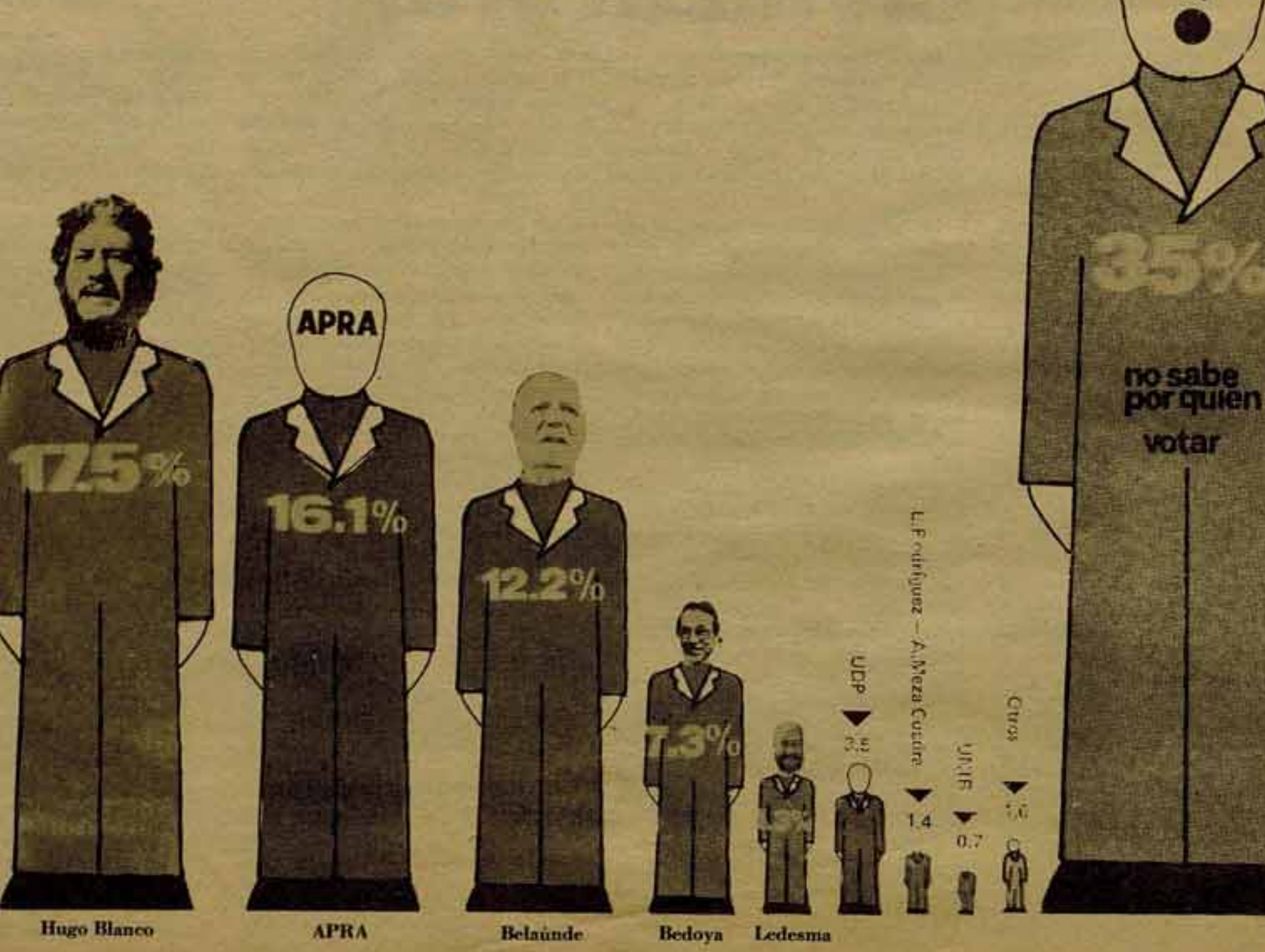
Y la segunda idea es que la austeridad implica también un proceso de disgregación y atomización de la clase obrera a traves de la reestructuración de sectores productivos enteros y la introducción de una nueva división del trabajo. Algunos autores han hablado también ya de la destrucción del derecho del trabajo, y su inclusión cada vez mayor en el Código Civil. Este es otro ataque muy importante contra el estado asistencial: la liquidación del marco que legalizó las conquistas de la clase obrera en la posguerra, y la aparición de una nueva legislación laboral, más civilista que laboralista, por decirlo así. Y aquí hay que incluir el Estatuto de los Trabajadores, aceptado aquí por el PSOE, caso insólito por la dureza legislativa del Estatuto, aún en los partidos reformistas del resto de Europa. El PCI en Italia, y muy especialmente Amendola en un reciente artículo, comienza a decir que las huelgas traerán el fascismo. Lama ha dicho ya que la única política posible para salir de la crisis es la neo-liberal, que se puede pactar y que ésta es la tarea de los sindicatos y partidos obreros. Todo esto supone alienarse sobre las posturas del gran capital.

Para cualquier persona, no ya comunista, sino razonablemente ecologista, es inaceptable la política capituladora de austeridad. Simplemente por el hecho de que está encaminada a dar una nueva salida al capitalismo. Y si hay una nueva onda larga del capitalismo ello implicaría, teniendo en cuenta que se realizaría sobre la base de la energía nuclear de fusión, las predicciones con toda seguridad más negras del Club de Roma. De ahí la urgencia de la solución comunista a la presente crisis.

Se constituye en Perú la Alianza Revolucionaria de Izquierda

Hugo Blanco al frente del ARI

Lima, 18 de enero. A la caída de la noche, una muchedumbre entusiasta de varios millares de personas, llegadas de las fábricas, de la universidad, de los "pueblos jóvenes", esas inmensas zonas de miseria que rodean la ciudad, se ha reunido en el elegante barrio que bordea el "Campo de Marzo", frente a la sede del "Jurado Nacional de Elecciones". A los gritos de "Gobierno de los trabajadores, sin generales ni patrones" y "Unidad de la Izquierda con Blanco candidato", la multitud aclama a los representantes de las fuerzas revolucionarias y clasistas del Perú que, pocos minutos antes de la expiración del plazo legal, van a registrar una alianza electoral, la "ALIANZA REVOLUCIONARIA DE IZQUIERDA" (A.R.I., que en la lengua "quetchua" significa: SI).



La ARI presenta la candidatura que encabeza Hugo Blanco, dirigente del PRT, sección peruana de la IV Internacional, a las elecciones generales del próximo 18 de mayo. Inmediatamente, y con justificada inquietud, todos los comentaristas de la burguesía peruana han señalado la trascendencia del acontecimiento: una sola candidatura unitaria por la independencia política y organizativa del movimiento obrero, en un país en que la izquierda está marcada por una larga tradición de atomización, división y sectarismo. Nadie se atrevía a pronosticar, hace sólo unas semanas, que la ARI fuera efectivamente a constituirse: por el contrario, parecía que la experiencia que significaron en las Elecciones Constituyentes del 78, el FOCEP, y también la UDP, no iba ahora a tener una prolongación.

La ruptura del FOCEP

Recordemos que, al calor de las grandes movilizaciones de masas que tuvieron lugar entonces, la izquierda peruana se planteó llevar al terreno electoral la experiencia unitaria realizada en las luchas. Así surgieron el FOCEP –que reagrupaba a la mayoría de las fuerzas que se reclaman del troskismo y algunas organizaciones maoístas y "centristas", así como sectores significativos del sindicalismo k(organizaciones maoístas, fundamentalmente, que son por otra parte las más numerosas de la izquierda revolucionaria peruana–. Los resultados de las Elecciones Constituyentes son conocidos: el FOCEP y Hugo Blanco, fueron para las masas peruanas el símbolo de su independencia de clase, que se reflejó en un gran éxito electoral.

El FOCEP continuó actuando en los meses posteriores, realizando concentraciones siempre masivas, demostrando que los sectores más avanzados del movimiento obrero y campesino peruano se identificaban con él. Pero el FOCEP no llegó a ser lo que hubiera debido ser para responder a las esperanzas de los explotados del Perú: el embrión de un partido político obrero de masas. Por el contrario, una de las más conocidas figuras del FOCEP, Genaro Ledesma, aprovechando que era el propietario legal de las siglas, lo escindió junto a un pequeño sector y constituyó un nuevo Frente Electoral junto con el Partido Comunista peruano (Unidad) y el "Partido Socialista Revolucionario" –el partido de los generales llamados "progresistas"–. Este frente presenta un programa de tímidas reformas que constituye una tradición a lo que fue y significó el FOCEP. Este hecho podría haber constituido el punto de partida de una nueva atomización de la izquierda peruana.

Por la Unidad, contra el sectarismo

Así, varios grupos maoístas plantearon la constitución de una candidatura "marxista-leninista", en torno a quien había sido el cabeza de lista de la UDP, Barrantes. Por su parte, el PST, grupo peruano afiliado a la "Fracción Bolchevique" (1), planteaba una "candidatura troskista" y proponía que la encabezara Hugo Blanco.

La posición de nuestro partido hermano, el PRT ha sido luchar por un frente electoral lo más amplio posible, que fuera clara y prácticamente un marco de expresión de la independencia de clase y un instrumento para avanzar hacia ese objetivo; dentro de dicho frente, y sobre esta base, cada organización podría libremente defender íntegramente fórmulas de compromiso confusas, tratando de "resolver" las profundas divergencias programáticas de los distintos componentes de la izquierda revolucionaria: había que formular un claro programa de acción, excluyendo radicalmente toda participación y todo acuerdo con fuerzas burguesas, y respondiendo a las necesidades inmediatas de las masas (2).

Sobre esta base, el PRT inició conversaciones con el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, uno de los principales componentes de la UDP, para tratar de alcanzar un acuerdo que luego se extendería a las demás organizaciones. Finalmente, el día 17 se constituyó la ARI, con Hugo Blanco como candidato a la presidencia de la República: el 50 por 100 de los candidatos serán para las corrientes maoístas y centristas y el otro 50 por 100 para las que dentro de la ARI se reclaman del troskismo. Al acuerdo se sumaron posteriormente otras organizaciones reagrupadas en los frentes llamados UNIR y FRAS, así como el "Partido Obrero Marxista Revolucionario", organización afiliada al "Comité Organizador para la Reconstrucción de la IV Internacional".

¡ARI: Unidad de la Izquierda con Blanco candidato!

Dentro de algunas semanas va a empezar verdaderamente la campaña electoral. En un contexto de crisis de la actual dictadura que obliga a los militares a abandonar el poder, cuando las alternativas burguesas están divididas y son débiles (3), el ARI simboliza la alternativa de las masas trabajadoras del Perú. A través del desarrollo de la campaña y en relación con las movilizaciones de masas el ARI debe representar un gran paso adelante hacia la independencia política y organizativa de los obreros y campesinos del Perú y debe ser un ejemplo de política clasista para las masas latinoamericanas en su conjunto.

La gira que Hugo Blanco realizará en los primeros días de marzo por diversos países europeos, entre ellos al Estado español, para dar a conocer la situación peruana y recaudar fondos para la campaña electoral, debe ser una ocasión para que se exprese la solidaridad de los trabajadores y trabajadoras europeos con sus hermanos de clase peruanos. –

C. SANCHEZ

PREFERENCIAS POR CANDIDATOS

CANDIDATOS	%
Hugo Blanco	17.59
Armando Villanueva	12.93
Fernando Belaúnde	12.21
Luis Bedoya	7.36
Genaro Ledesma	4.31
Alfonso Barrantes	2.69
Leónidas Rodríguez-A. Meza Cuadra	1.44
Otros	2.33
No sabe / No contesta / Ninguno / En blanco	39.13
TOTAL	100.00

Resultados de la encuesta realizada por el departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Católica de Lima entre los "pueblos jóvenes" de Lima. Tras la constitución del ARI, hay que sumar a los votos de Hugo los de la UDP y los de UNIR, lo que da un total aproximado del 22 por 100. Por supuesto, la encuesta en sí misma no puede tomarse como iniciativa de las intenciones de voto del conjunto del pueblo peruano, pero los cálculos de la mayoría de los comentaristas políticos, y de la prensa no manipulada por la burguesía, pronostican para el ARI una votación del orden del 20 por 100 en las elecciones de mayo. La encuesta la reproducimos de la revista peruana AMAUTA, n.° 23, del 18 de enero.

(1) Como se sabe, la "Fracción Bolchevique" escindió la IV Internacional algunos días antes del XI Congreso Mundial. Por su parte, el PST había expulsado de sus filas a Hugo Blanco hace algún tiempo y se había negado a incorporarse al proceso de unificación de grupos troskistas que dio lugar al PRT. Tras la constitución del ARI, el PST ha denunciado esta alianza como un "Frente Popular" y a Hugo Blanco como "el principal enemigo del troskismo en el Perú" (sic). Estas delirantes peripecias sectarias han conducido al aislamiento completo del PST.

(2) Así, a propuesta del PRT, ha sido excluido del ARI un pequeño grupo, el ARS, que nuestros camaradas consideran burgués y que formaba parte de uno de los frentes electorales maoístas.

(3) En particular, el APRA sufre, especialmente tras la muerte de su líder, Hayo de la Torre, una grave erosión de su prestigio y fuertes divergencias internas.

Reunión del Secretariado Unificado de la IV Internacional

Ha tenido lugar la primera reunión del nuevo SU elegido en el XI Congreso Mundial. En ella se abordaron una serie de cuestiones organizativas y de planificación del trabajo (elección del buró del SU; calendario de discusiones sobre Cuba, Nicaragua, Irán, Indochina, etcétera; calendario de reuniones internacionales, etcétera). Entre estos temas, hay que destacar la reunión de Burós Políticos de las secciones europeas, que tendrá lugar en abril, centrada en los temas de realización del "giro a la industria" y coordinación del trabajo sindical de las secciones.

Hubo informe sobre la situación de las secciones en Portugal, Canadá, República Federal Alemana e Irán. En este último país se informó de la ruptura habida en el HKS, que ha dado lugar a dos grupos, uno que conserva dicho nombre y cuyo periódico se llama "¿Qué hacer?" y otro que adopta el nombre de HKE ("Partido Revolucionario de los Trabajadores") y cuyo periódico se llama "Kargar" (es el HKE el partido que presentó candidato a las pasadas elecciones –ver COMBATE, núm. 178–; esta candidatura fue invalidada legalmente, debido a las críticas que los cms. realizaban a la "Constitución islámica"). Ambas organizaciones tienen concepciones diferentes sobre la actual fase de la revolución iraní (muy esquemáticamene, el grupo HKS considera que estamos en una situación de grave reflujo, con ascenso de la contrarrevolución, mientras que el HKE considera que existe un giro derechista de la dirección islámica, pero que, a la vez, existe una profundización de la revolución en cuanto a la actividad de masas; a partir de estas dos caracterizaciones se deducen posiciones distintas en gran cantidad de cuestiones político-organizativas: por ejemplo, mientras que el HKE utiliza el "Gobierno Obrero y Campesino). El SU decidió organizar una discusión sobre la situación iraní y preparar un proyecto de resolución para su próxima reunión; a la vez se hizo un llamamiento a ambas organizacione –que estaban representadas en la reunión del SU– para que se organicen las relaciones entre ellas de forma que pueda producirse un proceso de reunificación en el más breve plazo posible, considerando que las divergencias existentes, siendo graves, pueden perfectamente ser compatibles con el trabajo militante común en un marco centralizado y democrático.

Otras discusiones políticas importantes tuvieron lugar sobre Sudáfrica (se aprobó una resolución que será publicada en un próximo INPRECOR), Perú, Brasil, Afganistán y los Juegos Olímpicos de Moscú; no fue posible realizar una discusión sobre la situación en América Central por el retraso imprevisto en la llegada de la delegación de la IV Internacional que ha estado allí durante las pasadas semanas (y que, en particular, asistió y saludó el acto de constitución de la "Coordinadora Nacional de Organizaciones Revolucionarias" de El Salvador); se quedó en que el buró, a la vista de los informes de esta delegación, plantee las acciones y discusiones que sean necesarias.

Sobre el Perú se realizó un amplio informe, en parte recogido en la crónica que publicamos en este mismo COMBATE. Ha mejorado la situación económica de la burguesía, pero se mantiene la crisis política. Lo más probable es la victoria electoral de Belaunde y una precaria mayoría burguesa que abra una situación "a la boliviana", tras las elecciones de mayo, en el caso de que éstas lleguen a celebrarse. Por otra parte, y pese a algunos retrocesos y fracasos parciales, se mantiene una importante dinámica de movilizaciones y politización de masas: buena muestra de ello es la enorme asistencia a los mítines de Hugo Blanco, que reúnen habitualmente a diez mil y hasta a más de veinte mil personas. El PRT ha recogido 65.000 firmas por la legalización del partido: 25.000 más de las requeridas legalmente. Pese a ello, es posible que la legalización sea negada por las autoridades, invalidando arbitrariamente las firmas que consideren oportuno; en todo caso, está asegurada la legalización de la ARI. En fin, es importante señalar el impacto de los acontecimientos del Perú en otros países: en particular, la COB boliviana ha invitado a Hugo Blanco a una serie de actos en Bolivia, otro de los países latinoamericanos en los que existe una agudización de las luchas de clases.

Sobre Brasil, el informe se centró en la evolución de la crisis de la dictadura militar, así como la evolución del proyecto "Partido de los Trabajadores" (ver INPRECOR, núm. 10): de estos temas se ocuparán próximos artículos de COMBATE e INPRECOR. Por otra parte, se informó de la realización del Congreso de constitución de "Democracia Proletaria", organización que desde ahora mantiene relaciones fraternales con la IV y que se planteará la adhesión formal a la Internacional en un próximo Congreso que tendrá lugar en el plazo máximo de un año. El nuevo partido tiene amplias posibilidades de crecimiento y extensión entre trabajadores y estudiantes, así como de fortalecer sus ya importantes relaciones con el PT; estas perspectivas son importantes dada la situación de crisis de otras organizaciones revolucionarias como "Convergencia Socialista", cuya revista "Versus" ha desaparecido desde hace meses y que acaba de sufrir una escisión de aproximadamente un tercio de sus militantes. El SU decidió estrechar al máximo las relaciones con DP y plantearse la elaboración de un proyecto de resolución sobre Brasil, que fije la línea de la IV Internacional ante ese país, clave actualmente en la situación mundial.

Sobre Afganistán se presentaron tres proyectos de resolución. El que fue adoptado responde, en lo fundamental, a la línea del artículo publicado en COMBATE, núm. 77 y será publicado en el próximo INPRECOR. Se decidió que los otros dos proyectos fueran igualmente publicados en números posteriores de INPRECOR. Trataremos de resumir muy esquemáticamente las posiciones minoritarias: la 2.ª posición coincide con la de la mayoría en varios puntos importantes: necesidad de poner en primer plano la denuncia contra el imperialismo respecto a la crisis afgana; el rechazo de toda posición de "neutralidad" en la guerra civil que actualmente se desarrolla en Afganistán; pero esta posición considera que la invasión es un acto "defensivo" de la URSS frente a una amenaza directa contrarrevolucionaria y que dicha invasión ha tenido globalmente efectos positivos para la lucha contra el imperialismo a escala mundial; asimismo, considera que en estas condiciones, por razones tácticas, sólo debe ocupar un lugar secundario entre las tareas de la Internacional la denuncia contra la burocracia de la URSS respecto a la situación de Afganistán. Respecto a la 3.ª posición, las divergencias más graves con ella están en que considera que incluso la victoria de los "rebeldes" musulmanes sería el "mal menor" frente a una presencia prolongada de tropas de la URSS en Afganistán y también que la IV Internacional debe impulsar acciones de presión sobre la URSS del movimiento obrero y antiimperialista, por la retirada inmediata de las tropas soviéticas.

Finalmente, sobre los Juegos Olímpicos de Moscú se presentaron dos proyectos de resolución. La línea general del que resultó mayoritario coincide con la planteada en el pasado número de COMBATE; en concreto, dicha resolución afirma: "Los acontecimientos más recientes de la situación internacional hacen aún más necesario el rechazo de toda actitud de boicot que, en estas condiciones, nos confundiría con todos los que explotan la crisis afgana para relanzar una virulenta campaña anticomunista y antisoviética. Pero nuestra actitud favorable a la participación en los Juegos no implica ningún apoyo a los objetivos propagandísticos de la burocracia y menos aún una renuncia a nuestro combate contra el régimen burocrático y en favor de los derechos democráticos de los trabajadores e intelectuales soviéticos". La posición minoritaria consideraba que, en las condiciones actuales, "los Juegos Olímpicos de Moscú no son una ocasión favorable para avanzar efectivamente en nuestro trabajo de defensa de los disidentes" por las dificultades para diferenciar nuestra campaña de la campaña antisoviética del imperialismo.

Es sólo una parte de la barbarie cotidiana

Masacre en Guatemala

El salvaje asalto de la policía guatemalteca contra la sede de la Embajada española es una expresión extrema de la barbarie cotidiana que sufre el pueblo de Guatemala. Han hecho falta 38 asesinatos para que la gran prensa se ocupe de un país en el que hay una media de ocho asesinatos por día en los últimos diez años. Una situación muy parecida a la de otros países centroamericanos, a la que sufrió Nicaragua bajo la dictadura de Somoza: regímenes tiránicos, sostenidos por el imperialismo USA, que sólo pueden mantenerse en el poder por medio de la más salvaje represión; cuerpos policiales, armados y entrenados



por la CIA y el ejército yanqui, que combinan la actividad oficial con los crímenes "para-policiales"; trabajadores y campesinos que se resisten, luchan heroicamente, son masacrados sólo por pedir una comisión investigadora contra la represión.

La revolución nicaragüense ha convertido toda Centroamérica en un polvorín. Los intentos del imperialismo de buscar salidas controladas a las dictaduras salvajes que ha protegido durante decenios fracasaron en Nicaragua, están fracasando en El Salvador y fracasarán en Guatemala, cuando se intente, que no será muy tarde. Los pueblos de Centroamérica oprimidos por dictaduras han comprendido muy bien la mejor enseñanza de la revolución nicaragüense: que la única forma de acabar con una dictadura es hacerlo por la vía revolucionaria, destruyendo completamente su aparato de Estado por medio de la organización, la movilización y el armamento de masas. Contra esta conciencia se han estrellado los estrategas de Carter en El Salvador. Y contra esta conciencia está dirigida esa fuerza de intervención inmediata que opera ya en el Caribe, amenazando a Cuba, a Nicaragua y a todos los pueblos centroamericanos, apoyando de hecho a dictadores sanguinarios, como el general Lucas García, el actual tirano de Guatemala.

El Gobierno Suárez ha roto relaciones diplomáticas con Guatemala: es sólo un gesto para la galería, que además trata de tapar las posibles responsabilidades del propio gobierno para tratar de evitar la matanza. Por si esto fuera poco, la nota del Gobierno demuestra claramente que lo que le preocupa no son los 38 asesinatos, sino que éstos se realizaran en la Embajada española.

El pueblo guatemalteco no puede esperar del Gobierno español más que hipócritos gestos diplomáticos. Somos nosotros, los trabajadores y trabajadoras del Estado español quienes podemos y debemos dar al pueblo de Guatemala solidaridad de verdad, activa y permanente hasta la victoria. La lucha de los pueblos de Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Honduras, ..., está estrechamente unida. La solidaridad con ellos también debe estarlo. Hay que ponerse a trabajar por comités de solidaridad con los pueblos de Centroamérica. Que sepan que no están solos; que les ayudaremos a derribar las dictaduras que quedan y seguiremos junto a ellos después, en el duro camino hacia el socialismo.

J. PRADO



Mesa redonda

"La URSS, las libertades y el socialismo"

El próximo día 8, viernes, a las 19 horas, en el Instituto de la Juventud, calle Ortega y Gasset, número 71, de Madrid, se va a celebrar una mesa redonda de discusión sobre la "URSS, las libertades y el socialismo".

Participarán en el debate cuatro partidos: PSOE, PCE, PT y LCR, un representante de la Asociación de Derechos Humanos y Fernando Claudín.

FEDERACION NACIONAL SINDICAL
DE TRABAJADORES SALVADOREÑOS
F.E.N.A.S.T.R.A.S.
San Salvador, El Salvador, C.A.

Enero 25, 1980

A LOS TRABAJADORES DE TODO EL MUNDO:

La Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños
FENASTRAS, envía un proletario, combativo y revolucionario -
saludo, a todos los trabajadores del mundo, así mismo pedimos
la solidaridad de los trabajadores y pueblos del mundo con --
nuestra lucha por liberarnos de la opresión, miseria y explo-
tación despiadada de este sistema capitalista y su dictadura
militar, que a costa de la sangre de los mejores hijos del --
pueblo ha impuesto el terrorismo en El Salvador.

Que en estos momentos en que la Unidad de las Organizaciones
Revolucionarias y Populares avanzan , nosotros (Fenastras) -
reitera su disposición inquebrantable para luchar por la li-
bertad definitiva de nuestra patria y es por esto que pedimos
a los trabajadores de todo el mundo, que se solidaricen con -
el pueblo salvadoreño para concretizar los objetivos trazados
por las Organizaciones Populares de El Salvador.

Atentamente,

" UNIDAD, SOLIDARIDAD Y LUCHA "

F.E.N.A.S.T.R.A.S.

HECTOR BERNABE RECINOS
Secretario General.

Luchas revolucionarias de enorme importancia se están desarrollando en El Salvador. Al calor de la revolución nicaragüense, el pueblo salvadoreño se está enfrentando heroicamente, no ya a la dictadura del general Romero, sino al modelo imperialista de recambio a esa dictadura, que se concreta en estos momentos en el "gobierno militar-demócratacristiano". La huelga general insurreccional del pueblo de Nicaragua, dirigido por el FSLN, consiguió echar por tierra el 19 de julio pasado, un proyecto del mismo tipo, antes siquiera de que llegara a ponerse en práctica. Hoy los trabajadores y campesinos de El Salvador, haciendo frente, y denunciando en la práctica, la maniobra imperialista, están dando una gran lección a todos los pueblos del mundo; pero también están corriendo el riesgo de que, ante el fracaso de maniobra "democratizadora", el imperialismo y la mayoría de la burguesía salvadoreña vuelvan de nuevo a poner en pie una dictadura genocida que trate de ahogar al pueblo de El Salvador en un baño de sangre.

Porque la lucha de los trabajadores y campesinos salvadoreños merece sobradamente y necesita nuestra solidaridad; porque hemos de hacer cuanto podamos para que consigan la victoria. Sobre la Junta, que abra la vía a un Gobierno obrero y campesino. Por la influencia que esa victoria tendrá en toda Centroamérica y particularmente por el nuevo impulso, necesario impulso, que dará a la revolución nicaragüense. Por la trascendencia que tiene, en los momentos actuales, dar un nuevo golpe al imperialismo, hacer retroceder sus planes de agresión en el Caribe. Por todo ello, la solidaridad con El Salvador tiene que estar desde ahora en el centro de la actividad internacionalista de nuestros pueblos. Al servicio de esa solidaridad se escribe este dossier –elaborado con la información enviada desde El Salvador por delegados de la IV Internacional– para dar a conocer a los lectores de COMBATE cómo lucha, cómo se organiza, cuáles son los objetivos del pueblo de El Salvador y de sus organizaciones de vanguardia.

¡EL SALVADOR VENCERA!

La situación del movimiento sindical

(Resumen de una entrevista con Héctor Bernabé, secretario general de la Federación General Sindical de Trabajadores Salvadoreños, "FENASTRAS").

En El Salvador, la tasa de sindicalización es del 11 por 100. Hay tres corrientes sindicales: **la proimperialista, FESINCONSTRANS**, que controla aún los más grandes sindicatos; **la controlada directamente por la dictadura**, CTS y CGS; **la corriente clasista**, coordinadora mayoritariamente en la CUTS, con tres organizaciones principales: FENASTRAS, dirigida por el FAPU, FUSS y FESTIAVISCES, dirigidas por el PC; fuera de la CUTS está el Comité Coordinador de Sindicatos "José Guillermo Rivas", dirigido por el BPR. Sobre un total de unos 60.000 trabajadores sindicalizados, FENASTRAS tiene 20.000, de los que un 20 por 100 son mujeres (alrededor de un 40 por 100 de la clase trabajadora son mujeres).

Héctor Bernabé define la posición de FENASTRAS ante la Junta que gobierna El Salvador en los términos siguientes: "Son los últimos cartuchos que se están gastando el imperialismo, la oligarquía y el mismo ejército (...) Nosotros luchamos por un gobierno popular revolucionario que tenga la participación de los diferentes sectores populares. Nuestro llamamiento a la democracia cristiana es que se vengan a conformar el movimiento democrático de unidad popular al que llamamos". Cuando le recordamos que la "unidad popular" tuvo un precedente trágico en Chile, el compañero Bernabé nos responde: "Nuestra situación no es la de Chile. Aquí tenemos un movimiento revolucionario fuerte. Las experiencias que tuvieron allá, nos han servido. El error de no armar al pueblo fue uno de los errores más grandes, y cree en las concesiones que podía dar la oligarquía. Nuestro enemigo principal, inmediato, es la oligarquía, el imperialismo. Tenemos la capacidad de hacer la revolución. No vamos a hacer concesiones a la burguesía. Las concesiones pueden ser a nuestros aliados, la pequeña empresa".

Una jornada histórica: el 22 de enero

Convocados por la Coordinadora, una muchedumbre inmensa de entre unas 300.000 personas empieza a marchar desde el parque Cuscastlan, en la capital de El Salvador, paralizada por la huelga general. Esta manifestación, que constituye el mayor desafío de masas que recibe la Junta, es a la vez un homenaje a la insurrección de 1932, que también un 22 de enero fue masacrada por el Ejército. Hubo entonces 30.000 muertos. Hoy se alzan diez puños en El Salvador por cada uno de los compañeros que cayeron hace 48 años.

Las consignas más frecuentes recuerdan a las de la revolución nicaragüense: "Patria libre o morir"; "El pueblo armado, jamá será aplastado". Denunciando a la Junta criminal y a su único aliado, el Partido Demócrata-cristiano, se gritaba: "Por un gobierno popular revolucionario"; "Viva la alianza obrero-campesina".

De pronto, desde los tejados del Palacio Nacional y de los edificios próximos, la policía empieza a disparar. Durante más de una hora, las ráfagas de las armas automáticas de la represión realizan una verdadera matanza: sólo el heroísmo y la sangre fría de las organizaciones revolucionarias que convocaban el acto consiguieron organizar la retirada, conduciendo a varios millares de manifestantes al campus universitario. Allí estarán cercados por la policía durante toda la noche. Cuando por fin se levanta el sitio, varios millares de personas salen en manifestación hasta el centro de la ciudad, donde rendirán homenaje a las víctimas de la masacre policiaca.

La coordinadora decide tres días de duelo y huelga general. El viernes día 25 hay 150.000 trabajadores industriales y 300.000 trabajadores agrícolas en huelga.

Es sólo el comienzo...

Creación de la "Coordinadora Nacional de las Organizaciones Revolucionarias y Populares"

El 11 de enero el anfiteatro de la facultad de Derecho está lleno hasta los topes de los 3.000 militantes que van a participar en la creación de la coordinadora que va a constituirse entre las tres principales organizaciones revolucionarias de El Salvador –el BPR, el FAPU y las LP 28– y la "Unión Democrática Nacionalista", organización legal del PC (que después de haber participado durante dos meses en el gobierno nombrado por la Junta, se ha visto obligado a dar un giro de 180 grados a su política, por la presión de su base obrera y juvenil).

Suenan las primeras notas del himno nacional, que son recibidas con murmullos, que sólo se calman cuando suena la Internacional. La presidencia del acto explica que tanto el himno nacional, como la bandera salvadoreña han sido usurpados por la oligarquía en el poder y que el pueblo debe hacer de ellos los símbolos de su lucha antiimperialista, por la liberación nacional de El Salvador.

Se acoge con grandes aplausos la presencia de delegados de organizaciones internacionales, entre las cuales el PRT de México, la LCR de Francia y un representante de la IV Internacional. Una muy larga ovación acogerá a la delegación del FSLN.

Junto con la declaración que publicamos resumidamente a continuación, las organizaciones que se coordinan lanzan una llamada a la huelga general para el día 22, que es apoyada por las principales organizaciones sindicales y otras organizaciones revolucionarias.

La declaración aparece firmada por el PC, las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (organización político militar ligada al BPR) y las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional (ligados al FAPU). Las Ligas Populares 28 de Febrero quedarón fuera de este acuerdo. Publicamos algunos de los párrafos más significativos de este documento, en el que puede apreciarse la gran influencia de la experiencia sandinista, en todos sus aspectos, incluyendo aquellos con los que hemos manifestado nuestro desacuerdo, en otros artículos: Cómo conclusión de la experiencia de los últimos 25 años, el documento afirma: "Las grandes mayorías realizaron de ese modo su aprendizaje en la escuela insustituible de la dura experiencia propia, comprendieron que la transformación del país, la libertad y la justicia social únicamente pueden conquistarse arrancando el poder, al puñado insaciable de grandes explotadores, verdugos y vendepatrias; que por se objetivo es necesario combatir empuñando las armas, ejerciendo el más legítimo y supremo derecho de todo pueblo: el derecho a la insurrección (...)". Más adelante, el documento analiza la política de la Junta: "Se han visto frustrados los intentos de constituir una supuesta tercera alternativa histórica, el reformismo. Los acontecimientos que hemos vivido a lo largo de la coyuntura creada con el golpe de Estado del 15 de octubre, han puesto en evidencia que la crisis no puede resolverse por esta vía, como pretenden algunos sectores del imperialismo, de la burguesía y de las capas medias. Los esfuerzos que se hacen para salvar el proyecto reformista, contando ahora con un apoyo más resuelto del gobierno de los EE.UU., están condenados al fracaso. Los sectores oligárquicos e imperialistas más reaccionarios, partidarios de la contrarrevolución, no desean apoyar el proyecto reformista y tratan de imponer al país una guerra genocida (...) Al mismo tiempo que damos esta voz de alerta, afirmamos que la contrarrevolución no puede destruir el movimento revolucionario y popular y será ella derrotada por el puño implacable del pueblo unido y en armas (...) La revolución popular no será un acto de venganza, sino de justicia y transformación libertadora; asegura las libertades y derechos democráticos para todo el pueblo, instaurará así una verdadera democracia; entregará la tierra a las grandes mayorías del campo, que son quienes en realidad la trabajan haciéndola producir; conquistará la verdadera independencia nacional, recuperando para nuestro pueblo el derecho a decidir libremente su destino; asegurará con éstos y otros cambios fundamentales, condiciones de vida materiales y culturales dignas para el pueblo trabajador. Estas grandes tareas sólo pueden realizarse si previamente la revolución triunfa, es decir, si conquista el poder, destruye la maquinaria oprobiosa, corrupta y sanguinaria de la tiranía militar y establece en base del poder popular, un gobierno revolucionario, democrático y antiimperialista (...) Para llevar a la victoria nuestra revolución es que hemos decidido poner en marcha, con nuestro acuerdo unitario, el proceso de unificación de todas las fuerzas revolucionarias y la unión de éstas con todas las fuerzas democráticas, civiles y militares, religiosas y laicas (...)

Entre las consignas que figuran al final del documento destacan: "Viva la alianza obrero-campesino"; "Revolución o muerte, el pueblo armado vencerá" "Proletarios de todos los países unios"; "Lucha armada, hoy; socialismo, mañana".